



Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2017 – behandling og besvarelse af høringssvar

Indholdsfortegnelse:

	Side
<i>Læsevejledning</i>	1
<i>Oversigt over parter, der har afgivet høringssvar</i>	2
<i>Samlet oversigt over ændringer i Kommuneplan 2017</i>	5
<i>Ekstrakter af høringssvar og administrationens vurdering og anbefalinger af disse</i>	7
<i>Trafik</i>	7
<i>Rekreative stier i Fyvel Mose / Helhedsplan</i>	26
<i>Rekreative stier i øvrigt</i>	29
<i>Landsbyer og det åbne land</i>	29
<i>Horsens Havn og produktionsvirksomheder</i>	34
<i>Byudviklingsønsker</i>	36
<i>Natur og landskab</i>	39
<i>Kulturhistorie og kulturarv</i>	45
<i>Miljøforhold</i>	47
<i>Vindmøller</i>	50
<i>Horsens By</i>	51
<i>Øvrige</i>	52
<i>Statslige myndigheder o.lign.</i>	53
<i>Tekniske tilretninger</i>	56

Læsevejledning:

Kommuneplan 2017 blev vedtaget endeligt af et flertal af Horsens Byråd den 26. februar 2018. Dette notat indeholder en kort gennemgang af alle de høringssvar, der indkom i forbindelse med den offentlige høring af forslag til Kommuneplan 2017, og som er indgået i Byrådets behandling af den endelige vedtagelse af kommuneplanen.

For hvert høringssvar fremgår administrationens vurdering og anbefaling af, om og hvordan disse bør imødekommes i forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2017, samt byrådets beslutning i forhold til høringssvarene. Notatet fungerer således som en samlet besvarelse af de indkomne høringssvar og er fremsendt til alle borgere og organisationer, der har fremsat høringssvar. Notatet indeholder følgende afsnit:

En **samlet oversigt over alle parter**, der har afgivet høringssvar i forbindelse med den offentlige høring af kommuneplanforslaget. Parterne er nummereret. Nummereringen bruges som identifikation af den enkelte part gennem hele høringssvarnotatet. For at gøre det nemmere for den enkelte part at finde frem

til Byrådets behandling af det afgivne hørings svar, er der i parentes indsat sidetal på, hvor dette kan findes.

En **samlet oversigt over de ændringer**, som Horsens Byråd har besluttet at indarbejde i Kommuneplan 2017 i forbindelse med den endelige vedtagelse.

En **gennemgang af alle hørings svar**, som der er lavet korte ekstrakter af. Under hvert hørings svar fremgår administrationens vurdering af disse, samt en anbefaling af, om de bør give anledning til ændringer i Kommuneplan 2017. Endelig er byrådets beslutning i forhold til de enkelte hørings svar skrevet ind.

En kort gennemgang af de **tekniske tilretninger**, som administrationen har anbefalet blev foretaget i Kommuneplan 2017.

Oversigt over parter, der har afgivet hørings svar:

Forslag til Kommuneplan 2017 var i offentlig høring fra den 3. oktober til den 28. november 2017. I forbindelse med høringen blev der fremsendt i alt 101 hørings svar fra borgere, organisationer og myndigheder m.fl. Parterne, der har afgivet hørings svar, er oplistet herunder. Tallet i parentes viser den eller de sider i notatet, hvor hørings svaret er behandlet.

1. Kirsten Fynbo, Mimersgade 4c, 2. th., 8700 Horsens (side 51)
2. Jens Jørgen Nielsen, Frederikslystvej 43, 8723 Løsning (side 36)
3. Hulvej Skole, ved skoleleder Henrik Krog, Hulvej 19, 8700 Horsens (side 51)
4. Jesper Bendtsen, Kørupvej 5, 8700 Horsens (side 7)
5. Energinet, Tonne Kjærsvvej 65, 7000 Fredericia (side 53)
6. Vejdirektoratet, Teglgårdsparken 102, 5500 Middelfart (side 54)
7. Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (side 54)
8. Borger fra Lund (navne- og adressebeskyttelse) (side 7)
9. Borger fra Lund (navne- og adressebeskyttelse) (side 8)
10. Ivan Bak, Ryvej 72, 8752 Østbirk (side 26)
11. Inga og Vagn Blidegn, Ternevej 63 A, st., 8700 Horsens (side 8, 9)
12. Preben Christensen, Juvelvej 1, 8700 Horsens (side 9)
13. Aarhus Stift, Dalgas Avenue 46, 8000 Aarhus C (side 45)
14. Jesper Janke Hansen, Fruenshave 44, 8732 Hovedgård (side 52)
15. Henrik Andersen, Engvangen 3, 8700 Horsens (side 9, 10)
16. Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens (side 39)
17. Henriette Michelsen Bach, Skovbrynet 22, 8700 Horsens (side 10)
18. Bente Holm Hansen, K/S Sønderbrogade, Sønderbrogade 80, 8700 Horsens (side 52)
19. Henrik Nagstrup, Uthvej 58, 8700 Horsens (side 9, 10)
20. Jeannett Søndergaard Hansen, Mette og Niels Vaupel Hansen / Carl Gunnar Bergendahl og Charlotte Bergendahl- Versteeg, Vestbirkvej 4 og 8, 8740, Brædstrup (side 26)
21. Dorthe Lene Winther, Strandvænget 6, 8700, Horsens (side 11)
22. Dorthe Lene Winther, Strandvænget 6, 8700, Horsens (side 11)
23. Afleveret på borgermøde om Trafik 2030 den 25.10. 2017 (side 9, 11)
24. Afleveret på borgermøde om Trafik 2030 den 25.10. 2017 (side 9, 11)
25. Else Marie Krogh, Rosengade 24, 8740 Brædstrup (side 12, 47)
26. Klaus Schubert, Jeppe Åkjærsvvej 14, 8700 Horsens (side 34)
27. Jørgen Serup, Søndrevej 13, 8700 Horsens (side 12)

28. Jørgen Serup, Søndrevej 13, 8700 Horsens (side 13)
29. Erhvervsstyrelsen, Dahlerups Pakhus, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø (side 55)
30. Banedanmark, Direktionssekretariatet, Amerika Plads 15, 2100 København Ø (side 56)
31. Mikael Glerup, Grædstrupvej 45, 8740 Brædstrup (side 39)
32. DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens (side 9, 11, 13)
33. Preben Vinther Nielsen, Grædstrupvej 62, 8740 Brædstrup (side 40)
34. Gangsted-Søvind Menighedsråd ved Max E. Nitschke, Nyvangen 5, 8700 Horsens (side 53)
35. Horsens Museum, ved Lone Seeberg m.fl., Sundvej 1A, 8700 Horsens (side 45)
36. Michael Stobberup, Bjerrevej 172 G, 8700 Horsens (side 9, 15)
37. DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens (side 40)
38. DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens (side 37)
39. Grete Damgaard, Bygholm Parkvej 55, 8700 Horsens (side 8, 9, 11, 15, 16)
40. DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens (side 41)
41. SLS A/S ved Niels Peter Dalsgård Jensen, Additvej 15, 8740 Brædstrup (side 26)
42. Michael Stobberup, Bjerrevej 172 G, 8700 Horsens (side 9, 15)
43. Kim og Eva Rude Jensen, Birknæsvej 15, 8752 Østbirk (side 26)
44. Jette Rasmussen, Stensballe Strandvej 24, 8700 Horsens (side 16)
45. Horsens Havn ved Claus Holm Christensen, Ove Jensens Alle 35, 8700 Horsens (side 34)
46. Lars Feldt, Skovbrynet 26, 8700, Horsens (side 16)
47. Borgergruppen Bevar Klokkedal, c/o Skovbrynet 14, 8700 Horsens (side 9, 17)
48. Borgergruppen Bevar Klokkedal, c/o Skovbrynet 14, 8700 Horsens (side 9, 17)
49. Borgergruppen Bevar Klokkedal, c/o Skovbrynet 14, 8700 Horsens (side 8, 9, 17)
50. Borgergruppen Bevar Klokkedal, c/o Skovbrynet 14, 8700 Horsens (side 9, 17)
51. Landsbyrådet ved Kaj Møller, Holmekollen 10, Voervadsbro, 8660 Skanderborg (side 29)
52. Kaj Møller, Holmekollen 10, Voervadsbro, 8660 Skanderborg (side 28)
53. DN Horsens ved Lillian Sørensen, Julsvænget 21, 8700 Horsens (side 48)
54. DN Horsens ved Lillian Sørensen, Julsvænget 21, 8700 Horsens (side 49)
55. Bent Højmark, Smedegade 28, Sdr. Vissing, 8740 Brædstrup (side 27)
56. Christian Lauridsen, Bjerrevej 90, 8700 Horsens (side 9, 17)
57. DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens (side 37)
58. DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens (side 9, 11, 13)
59. DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens (side 42)
60. DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens (side 41)
61. Anders Madsen, Smedebakken 6, 8740 Brædstrup (side 50)
62. Endelave Beboerforening ved Hanne Nyholt, Vesterby 36, 8789 Endelave (side 31)
63. Hans Christian Pedersen, Søndermarken 13, Sdr. Vissing, 8740 Brædstrup (side 27)
64. Ove K. Nielsen, Syrenvej 32, 8700 Horsens (side 9, 13, 18)
65. Inger-Lise og Karl Leo Enevold, Bjerrevej 102, 8700 Horsens (side 9, 18)
66. Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens (side 19)
67. Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens (side 19)
68. Vrønding Fællesråd, Vrøndingvej 88, 8700 Horsens (side 31)
69. Vrønding Fællesråd, Vrøndingvej 88, 8700 Horsens (side 19, 29)
70. Bent Højmark, Smedegade 28, Sdr. Vissing, 8740 Brædstrup (side 27)
71. Lone Skriver, Havbækvej 2, 8740 Brædstrup (side 31)
72. Henning og Birgit Andersen, Stokbrovej 1, 8740 Brædstrup (side 43)
73. Anders Nielsen, Grædstrupvej 60, 8740 Brædstrup (side 43)
74. Grundejerforeningerne Fjordparken øst, syd og sydøst samt Dagnæsparken ved Poul Eskildsen, Fjordparken 53, 8700 Horsens (side 9, 20)
75. Lokalrådet i Tønning/Træden ved Morten Planck Pedersen, Blomhulevej 2, 8740 Brædstrup (side 50)

76. Lokalrådet i Tønning/Træden ved Morten Planck, Blomhulevej 2, 8740 Brædstrup (side 29, 32)
77. Østjysk landboforening, Erhvervsbyvej 13, 8700 Horsens (side 32, 44, 49)
78. Mattrup Gods A/S ved Anders Westenholz, Mattrupvej 3, 8765 Klovborg (side 27)
79. Bonefeld og Bystrup A/S ved Paul Martin Sørensen, Skovvej 19, 8751 Gedved (side 38)
80. DI Horsens, H. C. Andersens Blvd, 1787 København V (side 35)
81. Inge Hass, Almindhøjvej 3, Tønning, 8740, Brædstrup (side 50)
82. Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens (side 9, 20)
83. Enhedslisten Horsens ved Jens Posselt, Smedegade 91D, 1. th., 8700 Horsens (side 7, 8, 9, 14, 20)
84. Dorte Lebech, Røntoftevej 12, 8700 Horsens (side 29, 33)
85. Annemette Balle, Kirstinelundsvej 3, 8740 Brædstrup (side 47)
86. Niels Arne Kjærsgaard, Præstehøj 13, 8751 Gedved (side 38)
87. Lone Skriver, Havbækvej 2, 8740 Brædstrup (side 32)
88. Anni Hinrichsen, Gammelstrupvej 30, 8740 Brædstrup (side 27)
89. Niels Hammelsvang, Søvejen 37, 8752 Østbirk (side 27)
90. Jens Glavind på vegne af Jens Jørgen Jensen, LPR, Løvenørnsgade 17, 8700 Horsens (side 38)
91. Carl Gunnar og Charlotte Bergendahl-Versteeg, Vestbirkvej 8, Gammelstrup, 8740 Brædstrup (side 27)
92. Ole Helboe Nielsen, Møllevænget 18, 8700 Horsens (side 9, 23, 24)
93. Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens (side 9, 25, 50)
94. Bech Gruppen A/S ved Claus G. Bundgaard, Grøndlandsvej 28, 8700 Horsens (side 35)
95. Gurli og Børge Sørensen, Bjerrevej 58, 8700 Horsens (side 9, 25)
96. Jakob Revsbeck, Carl Plougs Vej 6, 8700 Horsens (side 46)
97. Bente og Jørgen Revsbeck, Bjerrevej 82, 8700 Horsens (side 9, 25)
98. Lone Thomsen, Elbækvej 43, Elbæk, 8700 Horsens (side 29, 33)
99. COBO A/S ved Henning Jensen og Orla Kjeld Bothe, Levysgade 14, 2. sal, 8700 Horsens (side 23, 25)
100. Rasmus Knudsen, Søvejen 56, 8752 Østbirk (side 27)
101. Borger fra Vrønding (navne- og adressebeskyttelse) (side 29)

Høringssvar, administrationens vurdering og anbefaling af, om og hvordan de bør imødekommes, samt byrådets beslutning i forhold til høringssvarene er i notatet grupperet i forhold til de emner, de handler om. De er inddelt i følgende overordnede afsnit:

- Trafik
- Rekreative stier i Fyel Mose / Helhedsplan for Fyel Mose
- Rekreative stier i øvrigt
- Landsbyer og det åbne land
- Horsens Havn og produktionsvirksomheder
- Byudviklingsønsker
- Natur og landskab
- Kulturhistorie og kulturarv
- Miljøforhold
- Vindmøller
- Horsens By
- Øvrige
- Statslige myndigheder o.lign.
- Tekniske tilretninger

Samlet oversigt over besluttede ændringer og rettelser i Kommuneplan 2017:

Trafik:

Forslag til forlængelse af cykelsti langs Nr. Snedevej fra Frodesdalsvej til Bisgårdsvej er indarbejdet i Kommuneplan 2017's retningslinje 2.3.1. for Cyklisme.

Rekreative stier i Fyel Mose:

Forslag til rekreative stier i Fyel Mose, der går over private ejendomme, og hvor der er kommet indsigelser fra lodsejeren, er taget ud af Kommuneplan 2017's retningslinje 5.3.6. for Rekreative stier.

Forslag til rekreative stier i Fyel Mose-området, der ligger på privat vej er dog bibeholdt i Kommuneplan 2017, idet lov om naturbeskyttelse allerede giver offentligheden mulighed for at færdes der.

Landsbyer og det åbne land:

Redegørelsesteksten til retningslinje 7.2.1. for store husdyrbrug er præciseret i forhold til de konkrete udpegninger, set i forhold til de nye regler for regulering af store husdyrbrug.

Redegørelsesteksten for retningslinjer 1.6.2. for Landsbyer og landdistrikter er lempet, så der som *udgangspunkt* ikke tillades udstykning i anden række i forhold til landsbygaden (koteletgrunde), idet det i særlige tilfælde kan være nødvendigt at give lov til dette indenfor en landsbyafgrænsning.

Natur og landskab:

I redegørelsesteksten til retningslinje 3.1.1. for naturbeskyttelsesområder er tilføjet et afsnit, der beskriver, at der vil blive taget hensyn til lodsejers evt. fremtidige behov for enten at kunne udvide eksisterende bebyggelse eller bygge nyt i forbindelse med den eksisterende bebyggelse, selvom ejendommen er udpeget som særligt naturbeskyttelsesområde eller potentielt naturområde.

Øvrige:

Ejendommen Skolebakken 3 i Hovedgård er lagt ind i lokalcenter Hovedgård / rammeområde 34CE01 i Hovedgård.

Statslige myndigheder o.lign.:

Redegørelsestekst til retningslinjer 6.5. for Højspændingsledninger og naturgasledninger er rettet, så *deklarationsbælte* erstattes med *respektafstand*, i overensstemmelse med oplysninger fra Energinet.

Redegørelsesteksten for retningslinje 2.2.8. om Vejnettet er præcisert i forhold til det overordnede vejnet. Rammeområde 13TE01 for motorvej E45 tages ud, i overensstemmelse med Vejdirektoratets anbefaling.

Følgende rettelser er aftalt med Miljøstyrelsen:

- Der er indarbejdet retningslinjer om Grønt Danmarkskort i 3.1. Naturbeskyttelsesområder og 3.2. Økologiske forbindelser. Der er indarbejdet konkrete afsnit om Grønt Danmarkskort i redegørelserne til hhv. Naturbeskyttelsesområder og Økologiske forbindelser.
- Derudover er tilføjet et afsnit om bilag IV-arter under Anden Planlægning.
- Udlæg til bevaringsværdige landskaber er bevaret som i Kommuneplan 2013 i følgende rammeområder:

- 37BO08, boligområde i Nim
- 12RE12, golfbane ved Stensballe
- 20BO23, Ring Søpark i Brædstrup
- 20RE03, rekreativt areal ved Ring Sø, Brædstrup

Retningslinje 3.4.4. for Bevaringsværdige landskaber er ændret ved, at *større byggeri* rettes til *byggeri*:

- De bevaringsværdige landskaber skal som udgangspunkt friholdes for byggeri, vejanlæg og tekniske anlæg. Hvis der skal ske byudvikling i kanten af byerne, må oplevelsen af de bevaringsværdige landskaber ikke forringes.

Følgende ændringer i Kommuneplan 2017 er aftalt med Erhvervsstyrelsen:

- Retningslinje 7.4.2: Omkring områderne til produktionserhverv udlægges et konsekvensområde på 500 meter fra grænsen af området. Undtaget er dog erhvervshavnen, hvor en konkret miljøkortlægning danner grundlaget for konsekvensområdets udbredelse. Konsekvensområdet skal sikre, at virksomhederne i områder udpeget til produktionserhverv kan opretholde deres tilladelser og aktiviteter efter bl.a. miljølovgivningen.
- Som følge af præciseringen af retningslinje 7.4.2. er konsekvenszonen tilrettet for erhvervshavnen på kort.
- Et af afsnittene om Havnen i Hovedstruktur, Horsens By 2050, Særlige udviklingsområder er formuleret således: Horsens Byråd har vedtaget, at bevare erhvervshavnen på sydsiden af havnen. Dette medfører, at der skal tages en række hensyn på begge sider af havneindløbet. Bebyggelserne på Nordhavnen skal tage højde for mulige støj-, lugt- og støvforhold, som kan forekomme i forbindelse med en aktiv erhvervshavn relativt tæt på boliger. Bygningerne skal derfor designes med opholdsarealer, som er afskærmet for støj, og der skal sikres et ordentligt indeklima i boligerne. Derfor skal lokalplaner for Nordhavnen sikre, at grænseværdier for forurening både på indendørs og på udendørs opholdsarealer overholdes, jf. planlovens § 15a og § 15b.

Tekniske tilretninger:

Der er foretaget en række tekniske tilretninger af Kommuneplan 2017 i form af mindre tilretninger af rammeområder, rettelser af årstal, henvisninger, stavefejl, o.lign. Med tekniske tilretninger forstås mindre ændringer og tilpasninger, der ikke har indflydelse på det planlægningsmæssige indhold i kommuneplanen.

Politiske ændringsforslag, der blev vedtaget:

Bymønstre:

Brædstrup udpeges som centerby i stedet for lokalcenterby.

Sdr. Vissing er udpeget til lokalcenterby i stedet for landsby.

Lavbundsarealer:

Retningslinje 3.3.1. er rettet, så det fremgår, at lavbundsarealerne *som udgangspunkt* skal friholdes for byggeri og anlæg, så der fortsat sker en individuel vurdering af arealerne.

Ekstrakter af hørings svar, administrationens vurdering og anbefalinger af disse, samt byrådets beslutninger i forhold til hørings svarene:

Trafik:

4: Jesper Bendtsen, Kørupvej 5, Lund, 8700 Horsens:

Der gøres opmærksom på de ændringer, der sker omkring Lundskolen, Lundagerskolen og hallen i Lund. Fokus er på de ændrede trafikstrømme og det bemærkes, at trafikproblemerne ved skolen flyttes til Kørupvej. Her vil der komme en stor stigning i antallet af taxaer, minibusser, biler til skolen samt fodgængere og cyklister. Dette samtidig med, at der kun er fortov på den ene side af vejen og ingen fodgængerfelter. Der ønskes fortov i begge sider af vejen, etablering af fodgængerfelt samt hastighedsdæmpende foranstaltninger omkring Kørupvej/Skolevej.

Administrationens vurdering af hørings svar 4:

Der foreligger endnu ikke en færdig plan for hvordan trafikken omkring Lundskolen, Lundagerskolen og hallen skal håndteres, når Multihallen er færdigbygget.

Administrationen anerkender, at det er en vigtig brik at håndtere trafikken omkring skolen på en hensigtsmæssig måde, så der skabes en sikker skolevej i Lund.

Administrationen tager hørings svaret til efterretning, og det undersøges, hvordan trafikken skal håndteres i dette område, så alle trafikanter tilgodeses.

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 4:

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

8: Borger fra Lund (navne- og adressebeskyttelse):

Borgeren gør kommunen opmærksom på, at der bør overvejes rundkørsler frem for signalanlæg ved tilslutningsanlæg Horsens S og Horsens N til E45. Borger vurderer, at rundkørsler er langt mere sikre og effektive end signalregulerede kryds. Desuden er der ingen teknik ved rundkørsler, der skal driftes på.

Administrationens vurdering af hørings svarene 8 og 83 (Tilslutningsanlæg 55 Horsens N og 57 Horsens S):

Administrationen er opmærksom på de afviklingsmæssige problemer ved de to tilslutningsanlæg til E45. Det er netop derfor, det er planen at forbedre forholdene disse steder. En forbedring af trafikafviklingen vil forbedre både kapaciteten og trafiksikkerheden, hvorfor det er noget, der er prioriteret højt. Det er dog Vejdirektoratet, der er vejmyndighed og derfor dem der administrerer krydsene.

Ved udgangspunkt i trafiksimuleringer og generel viden omkring trafikafvikling er det administrationens vurdering, at signalanlæg er den bedste løsning på lokaliteterne. Administrationen vil derfor fortsat arbejde hen mod at få signalanlæg etableret i de nævnte kryds.

Administrationen anbefaler, at hørings svarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 8 og 83:

Byrådet besluttede, at hørings svarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

9: Borger fra Lund (navne- og adressebeskyttelse):

Borgeren opfordrer kommunen til at tage kontakt til Region Midtjylland/Midtrafik for at reducere antallet af regionale busruter gennem de små omegnsbyer. F.eks. kører der 85 tomme busser i døgnet gennem Lund. Der opfordres til, at regionen gennemfører en analyse af passagertal i Lund fordelt over døgnet, og til at få de tomme busser til at køre udenom Lund via Ny Silkeborgvej.

Administrationens vurdering af høringssvarene 9 og 83 (Busruter gennem bl.a. Lund):

Den kollektive bustrafik planlægges af Midtrafik i samarbejde med Horsens Kommune. Ruterne fastlægges ud fra, hvor der er det største passagerpotentiale og uden der skabes for stor omvejskørsel.

Det er administrationens vurdering, at Lund har et passageropland og ikke giver større omvejskørsel.

Det er administrationens vurdering, at der ikke er tilstrækkelig kundepotentiale ved etablering af bybusser til oplandsbyer og pendlerpladser.

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 9 og 83 (Busruter gennem bl.a. Lund):

Byrådet besluttede, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

11: Inga & Vagn Bliedegn, Ternevej 63 A, st., 8700 Horsens:

Der er ønske om etablering af fortov i østlig side af Ternevej mellem Ternelunden og Bankagervej, da der sker en markant udbygning af lejligheder på den østlige side af Ternevej og dermed et øget behov for fodgængere at færdes på denne strækning.

I krydset Strandkærvej/Ternevej ønskes der en venstresvingsbane på Strandkærvej mod Ternevej i sydlig retning for at tilgodese den øgede trafik til området.

Administrationens vurdering af høringssvarene 11, 39, 49 og 83 (Ternevej):

Trafikmønsteret i området omkring Ternevej har ændret sig de seneste år og der vil fortsat ske ændringer i området. Dette skyldes primært de mange boliger, der opføres på østsiden af Ternevej, syd for Strandkærvej.

Administrationen anerkender behovet for et fortov mellem Ternelunden og Bankagervej på østsiden af Ternevej. Fortovsprojektet fremgår således allerede af administrationens prioriteringsliste over fortovsprojekter.

Administrationen anerkender også potentialet i at anlægge en supercykelsti på Ternevej. I Trafik 2030-planen indgår Ternevej som en del af Bankager-stien, der er udpeget som en supercykelsti.

Administrationen vurderer ikke at en tilslutning af Ternevej til Ringvej Syd imødekommer det trafikmønster, der ønskes i Horsens. Den sydlige del af Ternevej er klassificeret som en lokalvej og antallet af tilslutninger til det overordnede vejnet forsøges begrænset. Det er derfor administrationens vurdering, at høringssvaret omkring tilslutning til Ringvej Syd ikke giver anledning til at ændre i den planlagte vejstruktur.

Administrationen vurderer ikke, at en lukning af Ternevej for biltrafik mellem Ternelunden og Bankagervej vil skabe et bedre trafikflow i området. Strækningen er en del af det sekundære trafikvejnet, hvorfor det er en vigtig brik til afvikling af trafikken i dette område. Administrationen

vurderer derfor ikke, at høringsvaret om en lukning af vejstrækningen for biltrafik giver anledning til, at der ændres i den planlagte vejstruktur.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 11, 39, 49 og 83 (Ternevej):

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Administrationens vurdering af høringsvarene 11 og 49 (Krydset Strandkærvej/Ternevej):

Trafikmønstret i området omkring Ternevej har ændret sig de seneste år og der vil fortsat ske ændringer i området. Dette skyldes primært de mange boliger, der opføres langs Ternevej. Administrationen er opmærksomme på udfordringen ved ikke at kunne foretage venstresving fra Strandkærvej ad Ternevej mod syd og tager derfor opfordringen til efterretning. Det er besluttet, at administrationen undersøger muligheden for at ophæve venstresvingsforbuddet.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 11 og 49 (Krydset Strandkærvej/Ternevej):

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

12: Preben Christensen, Juvelvej 1, 8700 Horsens:

Positiv tilkendegivelse af omfartsvejens forlængelse fra Bjerrevej til Ove Jensens Alle, som den er præsenteret i Trafik 2030. Denne linjeføring går også under navnet Forslag 1 – Linjeføring vest for Klokkedal. Den positive tilkendegivelse begrundes med, at trafikken skal væk fra Bjerrevej og Høegh Guldbergs Gade.

Alternativt kunne kommunen arbejde videre med linjeføringen, der blev foreslået på borgermødet den 25.10.2017 i Dagnæshallen. Forslaget går på at lade omfartsvejen krydse ind over Boller Overskov, i stedet for at følge Nordrevejs tracé, så vejen til byen bliver mere direkte.

Administrationens vurdering af høringsvarene 12, 15, 19, 23, 24, 32, 36, 39, 42, 47, 48, 50, 56, 58, 64, 65, 74, 82, 83, 92, 93, 95 og 97 (Ringvej Syds forlængelse eller alternativer dertil):

Administrationen har som en del af Trafik 2030-planen undersøgt en række alternativer til Ringvej Syds forlængelse mellem Bjerrevej og Ove Jensens Alle. Både hovedforslaget og alternativerne er vurderet ud fra en række parametre som trafikale forhold, bymønster og kulturmiljø, miljø, natur og klimasikring samt økonomi. Administrationens vurdering er, at hovedforslaget, som præsenteret i Kommuneplan 2017, er den linjeføring, der giver den bedste trafikafvikling og samtidig har mindst negativ indvirkning på borgere. Samtidig tilgodeses natur og miljø bedst muligt.

Hovedforslaget er fastsat til at forløbe vest for Klokkedal. Det vil i detailfasen blive klarlagt, hvor den præcise linjeføring af Ringvej Syds forlængelse placeres. Hvorvidt det vil være mere hensigtsmæssigt at gennemskære en del af Boller Overskov for at tilgodese Klokkedal vil også blive klarlagt i forbindelse med et kommende skitseprojekt.

Hvilke vejtilslutninger der skal være til omfartsvejen vil også blive vurderet i forbindelse med skitseprojektet og afhænger bl.a. af trafikafviklingen og –sikkerheden.

På baggrund af et skitseprojekt for Ringvej Syds forlængelse vil der blive udarbejdet en miljøvurdering af vejprojektet og dens konsekvenser.

Projektet vil blive tænkt sammen med klimasikring.

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 12, 15, 19, 23, 24, 32, 36, 39, 42, 47, 48, 50, 56, 58, 64, 65, 74, 82, 83, 92, 93, 95 og 97 (Ringvej Syds forlængelse eller alternativer dertil):

Byrådet besluttede, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

15: Henrik Andersen, Engvangen 3, 8700 Horsens:

Der er indkommet et alternativt forslag til omfartsvejens forlængelse mellem Bjerrevej og Bollervej. I stedet for at lade vejen følge Nordrevej gennemskærer den Boller Overskov, som en mere direkte vej til byen.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringssvar 15 – se under høringssvar 12 side 9.

17: Henriette Michelsen Bach, Skovbrynet 22, 8700 Horsens:

Der ønskes en hurtig afklaring på, om der kommer en omfartsvej tæt på deres bolig, så de kan tage stilling til, om de skal blive boende eller sælge deres hus og flytte til Aarhus. De er glade for at bo i Horsens, men en omfartsvej vil ødelægge glæden ved at bo på Skovbrynet.

Derudover gør hun opmærksom på, at vejforbindelsen ikke indgik i lokalplanen for området (Vejplan 2012).

Administrationens vurdering af høringssvar 17 (Placering af Ringvej Syd etape 2)

Administrationen er opmærksom på de konsekvenser, nye vejforbindelser kan få for nogle borgere, bl.a. i form af øget trafikstøj. Men med Ringvej Syds etape 2 og 3 vil der dog samlet set ske en reduktion i antallet og graden af støjbelastede boliger, idet flere af de eksisterende veje i syd-byen aflastes, herunder Bjerrevej, Bollervej og Strandkærvej. Forholdene og evt. kompensation eller afværgeforanstaltninger for beboere langs med de nye vejforbindelser vil også blive belyst i forbindelse med en VVM-screening og mulig efterfølgende miljøvurdering.

Årsagen til, at forlængelsen af Ringvej Syd er med i Trafik 2030, er at den er et vigtigt element i at lave en højfremkommelig ringvejsforbindelse, der skal gøre det attraktivt for den gennemkørende trafik at køre uden om byen. Siden 2012, hvor den tidligere vejplan var gældende fra, er der sket en yderligere trafikbelastning af vejene, som nødvendiggør at vejnettet tilføres mere kapacitet. Dette er også nærmere belyst i administrationen undersøgelse af alternativer til Ringvej Syds forlængelse.

Store dele af linjeføringen har indgået i region- og kommuneplanlægningen i mere end 25 år. Tidligere og nye analyser peger entydigt på, at linjeføringen samlet set er den bedste løsning. Derfor videreføres den i Kommuneplan 2017.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 17:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

19: Henrik Nagstrup, Uthvej 58, 8700 Horsens:

Der tages kraftigt afstand til alternativ til omfartsvej syd om Horsens, der benævnes Forslag 3 – Linjeføring øst for Uth. Denne vil gennemskære lokalsamfundet i Uth og påvirke naturen i langt højere

grad end Forslag 1 (Hovedforslaget og det viste i Kommuneplanforslaget). Forslag 1 er den bedste, billigste, mest skånsomme og miljørigtige samt eneste rigtige løsning for Horsens.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 19 – se under høringsvar 12 side 9.

21: Dorthe Lene Winther, Strandvænget 6, 8700 Horsens:

På vegne af grundejerforeningen Strandvænget gøres der kraftig indsigelse mod at opgradere Stensballe-stien til en supercykelsti og dermed asfaltering af denne. Der henvises til Lokalplan 139, som er i modstrid med asfaltering af Stensballestien.

22: Dorthe Lene Winther, Strandvænget 6, 8700 Horsens:

Skal der etableres belysning langs Stensballestien mellem Stensballe og Strandpromenaden, skal der tages hensyn til områdets karakter og beboerne langs stien. F.eks. anvendes lave belysningsmaster. Beboerne skal høres før det endelige valg af lyskilde langs stien.

Administrationens vurdering af høringsvarene 21, 22, 32, 39, 44 og 58 (Stensballestien - supercykelsti):

I Trafik 2030-planen er der beskrevet, at Stensballestien bliver en af de fremtidige supercykelstier. Administrationen undersøger hvorvidt en asfaltering af Stensballestien er i modstrid med Lokalplanen for området. Såfremt dette er tilfældet kan der udarbejdes et tillæg dertil, der lovliggør en anden belægning.

En asfaltbelægning eller anden fast belægning kan udføres med mange forskellige nuancer og karakter. Ligesom der er mange måder at belyse en sti på uden unødigt lysforurening.

Administrationen undersøger alternativer til, hvordan man kan opgradere Stensballestien til en supercykelsti, der falder ind i naturen med neutral belægning i naturnuancer og en belysning, der ikke er overdominerende.

Den endelige beslutning af stiens udformning vil ske ved inddragelse af borgere i området.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 21, 22, 32, 39, 44 og 58 (Stensballestien - supercykelsti):
Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

23: Ukendt, afleveret på borgermøde om Trafik 2030:

På borgermødet den 25.10.2017 i Dagnæshallen omhandlende "Trafik 2030 – Strategi for fremtidens infrastruktur i Horsens" indkom et forslag omkring en alternativ linjeføring til hovedforslaget af Ringvej Syds forlængelse mellem Bjerrevej og Ove Jensens Alle. Alternativet gennemskærer Boller Overskov, så der skabes en mere direkte vej til Ove Jensens Alle.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 23 – se under høringsvar 12 side 9.

24: Ukendt, afleveret på borgermøde om Trafik 2030:

På borgermødet den 25.10.2017 i Dagnæshallen omhandlende "Trafik 2030 – Strategi for fremtidens infrastruktur i Horsens" indkom et forslag omkring en alternativ linjeføring til hovedforslaget af Ringvej Syds forlængelse mellem Bjerrevej og Ove Jensens Alle. Alternativet gennemskærer Boller Overskov og

følger Bollerstien ind mod HF Pilevænget før den krydser fjorden og krydser Endelavevej og kobles på Ove Jensens Alle.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringssvar 24 – se under høringssvar 12 side 9.

25: Else Marie Krogh, Rosengade 24, 8740 Brædstrup:

Der rettes kritik af infrastrukturen, der ikke har fulgt med byudviklingen på Silkeborgvej mellem Lund og Schüttesvej.

Administrationens vurdering af høringssvar 25:

I Trafik 2030-planen er der afsat 10 mio. kr. til forbedring af fremkommeligheden ved afkørsel 56 Horsens V. Projektet skal dog udarbejdes i samarbejde med Vejdirektoratet, der er vejmyndighed på motorvejen og krydsene derved. Derudover er det i budgetaftalen for 2018 vedtaget, at forbedring af fremkommeligheden på Silkeborgvej skal undersøges med henblik på en evt. udbygning af strækningen.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 25:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

27: Jørgen Serup, Søndervej 13, 8700 Horsens:

Der gøres indsigelse mod videreførelse af Ringvej Syds forlængelse via Klokkedal og ud på Horsens Havn til Høegh Guldbergs Gade.

Der foreslås en ny vejføring, der kaldes Bækkelundsvej, via Bækkelunds nordside og åben vejstrækning til Vejlevej, Ringvejen (ved vandtårnet) og ud langs med jernbanen til Hattingvej og det nye tilslutningsanlæg ved Horsens C.

Udgangspunktet er, at Horsens allerede i dag har et vejfungerende ringvejssystem.

Den nye vejføring kan lokalt føres i tunnel eller som en åbent forsænket vejkasse. Løsningen sikrer stor fokus på klimasikring, da bæk og fjord ikke kan løbe over med oversvømmet vejområdet til følge. Den nye vej kan føres over Høegh Guldbergs Gade til den påtænkte parallelvej på havnesiden af Høegh Guldbergs Gade. Parallelvejen bør gennemføres helt fra den nye Bækkelundsvej til Strandpromenaden, så den kommer til at optage gennemfartstrafikken. Høegh Guldbergs Gade omdannes samtidig til en intern fordelingsvej for handel i området.

Administrationens vurdering af høringssvar 27 (Bækkelundsvej - Alternativ til Ringvej Syds forlængelse):

Administrationen er tidligere præsenteret for dette forslag. Overordnet kan det siges, at Ringvej Syds forlængelse primært aflaster veje i syd-byen for trafik fra øst, sydøst og E45. Det præsenterede forslag kan derfor ikke ses som alternativ til Ringvej Syds forlængelse, da vejforbindelsen primært tilgodeser trafik fra vest/E45 og midtbyen, samtidig vurderes forslaget at kræve en usandsynlig stor investering i forhold til den effekt projektet har på fremkommeligheden.

Løsningen med helt at tørlægge den eksisterende del af Bygholm Å øst for Holmboes Allé vurderes ikke at være hensigtsmæssig i forhold til klimasikring af Horsens By. Den eksisterende del af Åen skal buges til at aflede vand fra både åen og fra de befæstede arealer i byen, og ud til fjorden i tilfælde af ekstrem

vandtilstrømning. På det nuværende vidensgrundlag vurderes det ikke optimalt, at håndtere alt vandet i en ekstrem afstrømningssituation, alene i et eventuelt nyt å-forløb i Åboulevarden.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 27:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

28: Jørgen Serup, Søndervej 13, 8700 Horsens:

Der er fremsendt et forslag til omlægning af Bygholm Å, etablering af ny havneboulevard og parallelvej på Horsens Havn. Idéforslaget går på at aflaste byen for havnerelateret trafik samt skabe en robust og logisk trafikstruktur for både midtbyen, Bilka-området og havnen.

Omlægning af åen kan skabe ny herlighedsværdi i byen samtidig med, at der etableres klimasikring mod årlige skybrud.

Det tømte å-løb skal omdannes til en havneboulevard, der kan aflaste byen og betjene de nuværende butikker samt forbindes til Høegh Guldbergs Gade, den nye parallelvej og forsætte ud til havnen. Herved aflastes både Niels Gyldings Gade og Høegh Guldbergs Gade for den tunge havnerelateret trafik.

Det trafikale net til havnen skal om-disponeres ved f.eks. at etablere flere nord-sydgående veje på havneområdet.

Den gennemgående trafik skal anvende parallelvejen.

Administrationens vurdering af høringsvarene 28 og 64 (Havneboulevard):

Administrationen er tidligere præsenteret for dette forslag. Det vurderes, at en havneboulevard ikke lever op til hensigten om at flytte den havnerelateret trafik væk fra midtbyen. Den vil blot flytte trafikken ad en tilsvarende vej lidt længere mod syd. Dette nye vejnet vil skabe en meget bred vejkorridor til ulempe for bylivet og skabe uhensigtsmæssige kryds med dårlig fremkommelighed. Samtidig er det en meget dyr løsning, der overordnet skønnes at koste i omegnen af 1 til 1,5 mia. kr.

Løsningen med helt at tørlægge den eksisterende del af Bygholm Å øst for Holmboes Allé vurderes ikke at være hensigtsmæssig i forhold til klimasikring af Horsens By. Den eksisterende del af Åen skal buges til at aflede vand fra både åen og fra de befæstede arealer i byen, og ud til fjorden i tilfælde af ekstrem vandtilstrømning. På det nuværende vidensgrundlag vurderes det ikke optimalt, at håndtere alt vandet i en ekstrem afstrømningssituation, alene i et eventuelt nyt å-forløb i Åboulevarden.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 28 og 64 (Havneboulevard):

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

32 + 58: Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens p.v.a. DN Horsens:

Der er indsigelse mod Ringvej Syds forlængelse mellem Bjerrevej og Horsens Havn, sti over Nørrestrand og opgradering af Stensballestien.

Ringvej Syd etape 2 og 3

Det indstilles, at omfartsvejens forlængelse udtages af Trafik 2030-planen. Det er opfattelsen, at der går for mange naturværdier tabt og vejen vil have for store negative konsekvenser i forhold til de relativt begrænsede fordele denne strækning vil have for byens infrastruktur.

Vejen respekterer bl.a. ikke skovbyggelinjer, strandbeskyttelseslinjer, fortidsmindefredninger, fredskovsbestemmelser, §3 beskyttede strandenge eller kystnærhedszonebestemmelser.

Der gøres også opmærksom på at vejen menes at være ødelæggende for landskabet, den rekreative oplevelse og samt dyrelivet i området, samt kan have en negativ indvirkning på miljøet i form af udledning til overfladevand fra vejen til recipienten.

Ligeledes menes at vejen vil udgøre en barriere som vil forringe adgangen til naturen, særligt for beboere i sydbyen.

Slutligt nævnes at vejnettet, der er foreslået i Trafik 2030-planen ikke har tilstrækkelig kapacitet til at kunne afvikle trafikken i centrum omkring Bilka-området.

Sti over Nørrestrand

Det foreslås, at den planlagte sti udtages af Trafik 2030-planen. En cykelsti med en bro ved Loddentot vil virke som et fremmedelement i området. Stien vil reducere opfattelsen af at færdes i et naturområde og den vil have negativ betydning for fuglelivet i Nørrestrand. Desuden respekterer stien ikke fredningskendelsen for Nørrestrand, er i strid med lov om kystbeskyttelseslinjer og stien respekterer ikke bekendtgørelse om Horsens Nørrestrand som vildtreservat.

Stensballestien

Det foreslås, at den eksisterende grusbelagte Stensballesti bibeholder sin nuværende belægning. En asfaltsti med belysning vil virke som et fremmedelement på stedet.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 32 og 58 vedr. Ringvej Syd – se under høringsvar 12 side 9.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 32 og 58 vedr. Stensballe-stien – se under høringsvar 21 side 11.

Administrationens vurdering af høringsvarene 32, 58 og 83 (Sti over Nørrestrand):

Cykelsti/stibroen over Nørrestrand er planlagt som en attraktiv cykel-/gangforbindelse mellem Egebjerg, det nye boligområde nord for Nørrestrand og midtbyen. Forbindelsen skal sikre god adgang til midtbyen for det nye boligområdes beboere og god adgang til den nye natur fra midtbyen.

Udformningen af forbindelsen vil ske under størst mulig respekt for naturen og med inddragelse af interessenter, så der sikres en ny forbindelse, der har mindst mulig indvirkning på naturen og dyrelivet. Forundersøgelserne for stien over Nørrestrand er netop sat i gang.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 32, 58 og 83 (Sti over Nørrestrand):

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

36 og 42: Michael Stobberup, Bjerrevej 172 G, 8700 Horsens:

Michael Stobberup gør opmærksom på, at han bakker op om hovedforslaget for Ringvej Syds forlængelse (etape 2 og 3). Det begrundes bl.a. med, at dele af sydbyen aflastes trafikalt, herunder Bjerrevej og Strandkærvej, samt at han ikke mener at naturen eller de rekreative forbindelser vil blive forringet hvis der sti- og faunapassager. Boligområderne ved Højvangen, Tyrsted og Bankager foreslås tilsluttet Ringvej Syd for at aflaste boligområderne og de belastede vejstrækninger inde i byen.

Derudover kommer han med et forslag om at Ringvej Syd forbindes til Endelavevej, Ove Jensens Alle og Strandpromenaden.

Sidst foreslås at forlænge havneterminalen ud i fjorden, hvis der er behov for det af hensyn til omfartsvejens krydsning af havnen.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 36 og 42 – se under høringsvar 12 side 9.

39: Grete Damgård, Bygholm Parkvej 55, 8700 Horsens:

Grete Damgård mener at:

- Ringvej Syd etape 2 og 3 skal fremrykkes i anlæggelsesprocessen
- Ringvej Nord mellem Haldrupvej og Gl. Århusvej skal anlægges
- Krydset Bygholm Parkvej/Fuglevangsvej ikke bør lukkes
- Der bør etableres cykelsti i nordsiden af Bygholm Parkvej
- Stensballestien ikke bør asfalteres
- Der skal etableres en supercykelsti på Ternevej
- Schüttesvej ikke skal udvides til fire spor mellem Bygholm Parkvej og Silkeborgvej, og at der i stedet skal etableres krydsningspunkter nord og syd for Bygholm Sø.

Administrationens vurdering af høringsvar 39:

Ringvej Nord:

Der er i forbindelse med udarbejdelse af Trafik 2030-planen undersøgt en række forskellige udbygninger og ændringer af vejnettet. Frem til 2030 viser beregningerne, at der ikke er et behov for en nordlig omfartsvej fra Haldrupvej til Gl. Århusvej for at opretholde et tilfredsstillende serviceniveau. I stedet arbejdes der hen mod en omfartsvej syd om Serritslev, der i høj grad vil bidrage til at fredeliggøre Serritslev.

Administrationen vurderer, at denne vil skabe en bedre afvikling af trafikken nord om Horsens og fredeliggøre Serritslev, hvorfor den også indgår i Trafik 2030-planen. Andre tiltag i Trafik 2030-planen er dog mere presserende for at skabe en god trafikafvikling og en god trafiksikkerhed i Horsens, hvorfor Ringvej Nord forventeligt først realiseres i 2027-2028.

Krydset Bygholm Parkvej/Fuglevangsvej:

Det er Horsens Kommunes hensigt at forbedre fremkommeligheden på det overordnede vejnet. En af virkemidlerne hertil er at reducere antallet af tilslutninger til disse veje. Det er endnu ikke vedtaget hvilke veje, der skal lukkes. Administrationen vil inddrage beboerne i de enkelte områder, inden vejlukninger endelig besluttes.

Schüttesvej:

Det er politisk besluttet, at Schüttesvej udvides til fire spor. Schüttesvej er en primær trafikvej og skal derfor i høj grad være med til at afvikle den gennemkørende trafik ved Horsens. God fremkommelighed er essentielt og med den planlagte trafikstruktur vil Schüttesvej udgøre en vigtig brik i det ringsvejssystem, der dannes rundt om Horsens by.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 39:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Administrationens vurdering af høringssvarene 39 og 46 (Bygholm Parkvej):

Horsens Kommune arbejder løbende på at nedbringe støjniveauet ved boliger langs de støjbelastede veje. Bygholm Parkvej fremgår af listen over støjbelastede strækninger i Støjhandlingsplanen fra 2014. Nedbringelse af støjen fra vejtrafik vil fortsat ske efter Støjhandlingsplanen.

Administrationen anerkender at det vil være hensigtsmæssigt at etablere bedre forhold for cyklisterne på nordsiden af Bygholm Parkvej. Stønsket tilføjes på prioriteringslisten over fremtidige stier.

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Administrationens vurdering af høringssvarene 39 og 92 (Krydsningspunkter for lette trafikanter):

Med målet om at få flere til at cykle og ved etablering af supercykelstier i Horsens er krydsningsmuligheder et vigtigt element og vil derfor fortsat være inddraget i trafikplanlægningen.

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 39 og 46 (Bygholm Parkvej):

Byrådet besluttede, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringssvar 39 om Stensballestien – se under høringssvar 21 side 11.

44: Jette Rasmussen, Stensballe Strandvej 24, 8700 Horsens + underskriftindsamling:

Har foretaget en rundspørge blandt brugere af Stensballe-stien. Alle adspurgte ønsker ikke stien asfalteret, mens en del gerne ser den belyst.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringssvar 44 – se under høringssvar 21 side 11.

46: Lars Feldt, Skovbrynet 26, 8700 Horsens:

Lars Feldt mener, at der bør etableres støjværn på Bygholm Parkvej mellem Mågevej og Lærkevej. Udover støjreduceringen menes støjværnet også have den positive effekt, at trafikikkerheden vil blive forbedret.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringssvar 46 – se under høringssvar 39 om Bygholm Parkvej herover.

47: Torben Henriksen, Skovbrynet 14, 8700 Horsens p.v.a. Bevar Klokkedal:

Der foreslås en alternativ linjeføring til Ringvej Syds etape 2 og 3. Forslaget er en kombination af tidligere undersøgte alternativer (forslag 4 og 9), hvor etape 2 føres øst om Klokkedal og etape 3 får en noget vestligere placering.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 47 – se under vurdering af høringsvar 12 side 9.

48: Torben Henriksen, Skovbrynet 14, 8700 Horsens p.v.a. Bevar Klokkedal:

Linjeføringen menes bl.a. at have en fordel i, at den holder en passende afstand til eksisterende boligområder, giver en god trafikafvikling og bevarer den rekreative adgang til Klokkedal. Der er ligeledes indgivet et forslag til en ny placering af linjeføringen for forslag 4. I forhold til det tidligere udarbejdede alternativ, ligger dette forslag mere vestligt og tilsluttes Ove Jensens Alle i stedet for Endelavevej.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 48 – se under høringsvar 12 side 9.

49: Torben Henriksen, Skovbrynet 14, 8700 Horsens p.v.a. Bevar Klokkedal

Der foreslås tre tiltag på Ternevej som til sammen menes at forbedre trafiksikkerheden og fremkommeligheden, og aflaste eksisterende veje:

- At Ternevej tilsluttes Ringvej Syd. Tilslutningen er vist som en tilfart, hvor der flettes sammen med trafikken mod vest.
- At Ternevej lukkes på strækningen mellem Bankagervej og Ternelunden, dog med passage for busser, fodgængere og cyklister.
- At krydset Ternevej/Strandkærvej bygges om ved etablering af helleanlæg med det formål at forbedre trafiksikkerheden.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 49 – se under høringsvar 11 side 8.

50: Bevar Klokkedal v. Torben Henriksen, Skovbrynet 14, 8700 Horsens p.v.a. Bevar Klokkedal

Der henvises til underskriftindsamling, likes og følgere på gruppens hjemmeside.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 50 – se under høringsvar 12 side 9.

56: Christian Lauridsen, Bjerrevej 90, 8700 Horsens:

Borgeren udtrykker sin bekymring for de alternative forslag til Ringvej Syds etape 2 og 3. Særligt er det alternativ nr. 6, hvor Høegh Guldbergs Gade og Bjerrevej udbygges, der bekymrer ham. Denne udbygning, mener han, vil give øget støj og luftforurening, samt vil få en stor negativ indvirkning på vejadgangen til deres bolig og trafiksikkerheden i øvrigt.

Borgeren mener, at der bør holdes fast i hovedforslaget for Ringvej Syds etape 2 og 3, så trafikken kan blive ledt uden om byen.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 56 – se under høringsvar 12 side 9.

64: Ove K. Nielsen, Syrenvej 32, 8700 Horsens:

Ove K. Nielsen savner ambitioner i Trafik 2030-planen. F.eks. holdninger og forventninger til nye trafikteknologier, former for "last mile" af godstransporten, krav til tung trafik og flere over- og underføringer af veje.

De lette trafikanter

Cyklister og fodgængere bør separeres fra biltrafikken på de overordnede veje. De er kapacitetshæmmende i signalanlæg.

Der savnes vilje til nye stiføringer gennem eksisterende bebyggelse og etablere rene gå- og cykelstier i stjerne- og ringform ift. bycentrum.

Biltrafik – Ringvej Syd

Ringvejens værd betvivles.

Den største fordelingskanal er det eksisterende kryds ved Dyreskuepladsen, hvor trafikken let kommer til fra tre retninger og den nye vej til E45, der også kobles på i dette kryds.

Bygholm Ås flytning giver mulighed for en bred og evt. nedsænket Ove Jensens Alle/Niels Gyldings Gade mellem Bilka og Sønderbrogade.

Den foreslåede timing med evt. forlængelse af Ring Syd imødekommes, så det afventes at se effekten af den nye motorvejsafkørsel og ny vejforbindelse til Horsens.

Administrationens vurdering af hørings svar 64 om lette trafikanter i Horsens:

Horsens Kommune arbejder på at få flere til at cykle. En af initiativerne, der iværksættes er supercykelstier mellem oplandsbyer og Horsens midtby. Stierne lægger så vidt muligt i eget tracé netop for at opretholde et højt serviceniveau på stierne og samtidig efterlade kapacitet til biltrafikken i de større kryds i Horsens.

Det er dog ikke alle steder det er muligt eller hensigtsmæssigt at stierne ligger væk fra trafikvejene, da der enten ikke er plads, ikke giver en mere direkte forbindelse eller cyklernes mål ligger ud til trafikvejene.

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 64 om lette trafikanter i Horsens:

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til hørings svar 64 om Ringvej Syd – se under hørings svar 12 side 9.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til hørings svar 64 om en havneboulevard – se under hørings svar 28 side 13.

65: Inger-Lise og Karl Leo Enevold, Bjerrevej 102, 8700 Horsens:

Ringvej Syds forlængelse mellem Bjerrevej og Ove Jensens Alle (Forslag 1), som fremsat i udkast til Kommuneplan 2017 vurderes som den rigtige løsning for afvikling af trafikken i sydbyen. Særligt haster det med at få lastbiler til havnen væk fra Bjerrevej.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til hørings svar 65 – se under hørings svar 12 side 9.

66: Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens:

Borgeren mener, at det er urimeligt at pålægge grundejere eller enkelte borgere at sørge for, at rendestensbrønde/vejbrønde ikke tilstoppes på private fællesveje.

Administrationens vurdering af høringssvar 66:

Drift og vedligehold af private fællesveje er lovbestemt i henhold til *Bekendtgørelse af lov om private fællesveje*. Kommunen har dog med enkelte undtagelser som f.eks. belysning og vintervedligeholdelse lavet særskilte regler som regulerer driften. I forhold til driften af vejbrønde er det dog Samn Forsyning, der skal rettes henvendelse til.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 66:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

67: Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens:

Der er forslag om at de første 1-2 timer er gratis parkering på de offentlige betalingsparkeringspladser for i højere grad at tilgodese handelslivet i midtbyen.

Administrationens vurdering af høringssvar 67:

I høringssvaret foreslås indført gratis parkering på kommunens offentligt tilgængelige parkeringspladser. Registreringer af parkeringspladskapaciteten i 2014 viste, at der er ledige kapacitet på de offentlige parkeringspladser uden betaling, men i lidt større gangafstand til gågaderne end det er tilfældet med betalingsparkeringspladserne.

Horsens Kommunes takster for parkering (10 kr./time) er sammenlignelig med øvrige byer på Horsens kommunes størrelse. Som det også anføres i parkeringsstrategien (Se link til parkeringsstrategien nederst) er der åbnet for muligheden for alternative betalingsmetoder og ny teknologi, der kan gøre det lettere at lokalisere, hvor der er ledige parkeringspladser (ParkPark og EasyPark).

I forbindelse med realisering af planerne for den fremtidige midtbystruktur og planerne for optimering af de trafikale forhold, vil der også indgå overvejelser mht. parkeringsmuligheder for midtbyens borgere, kunder og besøgende/turister både i form af parkeringspladser i terræn og i parkeringshuse. I sammenhæng hermed vil der blive vurderet om nogle af de reguleringsmuligheder, der er nævnt i parkeringsstrategien, herunder beboerlicenser, graderet betaling m.m. skal indgå i den fremtidige parkering i midtbyen.

Kommunens parkeringsstrategi kan ses på kommunen hjemmeside.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 67:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

69: Vrønding Fællesråd:

Der er fremsendt et ændringsforslag til cykelsti langs Nr. Snedevej. Der er en undren over, at cykelstien slutter mærkeligt ved Frodesdalsvej og ikke bliver sammenhængende med cykelstisystem ved Bisgårdsvej. Vrønding Fællesråd ønsker, at cykelstiprojekt udvides, således at cykelsti forbindes med

eksisterende stisystem og ønskes desuden at blive inddraget ved møde omkring den endelige projektering af cykelsti.

Administrationens vurdering af høringsvar 69:

Horsens Kommune ønsker et sammenhængende stinet. Administrationen tager derfor opfordringen til efterretning og den planlagte sti mellem kommunegrænsen og Frodesdalsvej forlænges frem til eksisterende sti ved Bisgårdsvej.

Administrationen anbefaler, at forslag til forlængelse af cykelsti langs Nr. Snedevej fra Frodesdalsvej til Bisgårdsvej indarbejdes i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 69:

Byrådet besluttede, at forslag til forlængelse af cykelsti langs Nr. Snedevej fra Frodesdalsvej til Bisgårdsvej indarbejdes i Kommuneplan 2017.

74: Poul Eskildsen, Fjordparken 53, 8700 Horsens p.v.a. Grundejerforeningerne Fjordparken øst, syd og sydøst samt Dagnæsparken:

Indsigelse mod alternativ til Ringvej Syds forlængelse (Forslag 5), der berører Fjordparken og Dagnæsparken. Dette er uanset om der er tale om bom eller ej for enden af vejen.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 74 – se under høringsvar 12 side 9.

82: Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 37, 8700 Horsens p.v.a. grundejerforeningen Ternebakken II:

Der opfordres til at gennemføre Ringvej Syds forlængelse mellem Bjerrevej og Ove Jensens Alle, som angivet i forslag til Kommuneplan 2017. Opfordringen lyder desuden på, at etape 3 mellem Bollervej og Ove Jensens Alle anlægges først og efterfølgende anlægges etape 2 mellem Bjerrevej og Bollervej. Anlægges af Ringvej Syds forlængelse bør ske snarest.

Der tages afstand til de negative udmeldinger, der har været til omfartsvejens belastning af naturen i området. Der tages ligeledes afstand til de præsenterede alternativer til en omfartsvej syd om Horsens, der skal aflaste trafikken i sydbyen.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 82 – se under høringsvar 12 side 9.

83: Jens Posselt, Smedegade 91D, 1. th., 8700 Horsens p.v.a. Enhedslisten Horsens/Hedensted:

Enhedslisten Horsens/Hedensted har indgivet et høringsvar med kommentarer og forslag til ændringer af Trafik 2030-planen. Enhedslisten mener helt overordnet, at der er for lidt fokus på og for lave ambitioner for at fremme de miljørigtige transportmidler som cykler og den kollektive transport. Foruden planerne for trafikken vurderes byplanlægningen også at give anledning til en øget udledning af CO₂, som eksempel herpå nævnes Campusrokaden. Indledningsvist nævnes en række overordnede forslag til, hvad der kan forbedre miljøet, herunder mere miljørigtige transportmidler, kampagner, investeringer i den kollektive trafik og minimering af transportbehovet igennem planlægning. Derudover er der kommet med en række konkrete forslag/bemærkninger, som tilføjelse til eller kritikpunkter af tiltag i Trafik 2030-planen.

Ringvej Syd, etape 2

Der menes, at vejen rent trafikalt er overflødig og ikke er investeringen på 220 mio. kr. værd. Derudover menes det, at vejstrækningen er ødelæggende for landskabet og naturen.

Ringvej Syd, etape 3

Ligeledes menes, at denne vejstrækning ikke vil kunne bære den store investering, da den ikke vil blive anvendt i særlig høj grad.

Ternevej

Der foreslås, at Ternevej tilsluttes Ringvej Syd i en rundkørsel for at aflaste Strandkærvej og Bankagervej. Derudover skal der etableres bump på Ternevej og etableres forbedringer af cykelfaciliteterne på Ternevej og Strandkærvej.

Strandkærvej

Det foreslås at lukke lyskrydset ved Skolebakken/Strandkærvej og åbne for den kørende trafik fra Kløvervej til den nye daginstitution syd for Strandkærvej.

Cykelsti på tværs af Nørrestrand

Der menes, at cykelstien/-broen vil gøre skade på dyrelivet i området.

Høegh Guldbergs Gade

Der bakkes op om forslaget om en parallelvej til Høegh Guldbergs Gade, som giver mulighed for at nedlægge et eller flere kryds på Høegh Guldbergs Gade. Linjeføringen foreslås dog videreført med en ensrettet vej fra Grønlandsvej til Niels Gyldings Gade. Derudover foreslås at lave en forbindelse fra Høegh Guldbergs Gade til Bremersalle for den sydgående trafik.

Langmarksvej

Der bakkes op om forslaget til en nordlig ringvej fra Sundvej, via Langmarksvej og Ane Staunings Vej til Vestergade. Dog foreslås at holde Adelgade åben for at aflaste de øvrige veje mest muligt.

Vestergade

Der bakkes op om forslaget til at fjerne parkeringen på Vestergade og lukke nogle af sidevejene. Til gengæld skal der laves nye parkeringsarealer, hastighedsdæmpning og grønne oaser.

Emil Møllers Gade

Krydset mellem Vestergade og Emil Møllers Gade skal signalreguleres. Emil Møllers Gade ensrettes mod nord fra Fabrikvej til Vestergade og der laves en parallelvej langs med banen, der er ensrettes mod syd. Langs de ensrettede strækninger etableres cykelstier.

Schüttesvej

Der er støtte til udvidelsen til fire spor, og hvor udvidelsen sker ud over Byholm Sø.

Nørregade

Det foreslås, at Nørregade lukkes for den kørende trafik mellem Graven og Kippervig. Kørslen opretholdes for bybusser og cyklister. Flere af de omkringliggende veje ensrettes. Derudover skal der etableres bedre cykelfaciliteter og hastighedsdæmpende foranstaltninger i området.

Allegade

Det foreslås, at lave hastighedsdæmpende foranstaltninger samt gennemført cykelsti og fortov ved Beringsgade.

Niels Gyldings Gade

Der foreslås etablering af en form for rundkørsel mellem Holmboes Alle og Grønlandsvej med

mulighed for lukning af Holmboes Alle undtagen for udrykningskøretøjer. Derudover anlægges flere gangbroer på tværs af Niels Gyldings Gade.

Vejlevej

Det foreslås at lukke lyskrydsene ved Uraniavej og Plutovej for at forbedre fremkommeligheden.

Åbjergskovvej

Vejen lukkes for kørende trafik mellem Orienteringsklubben og P-pladsen ved Schüttesvej.

Gl. Århusvej

Det foreslås at etablere cykelsti mellem Egebjergvej og Tvingstrup.

Skanderborgvej

Der etableres cykelsti fra Silkeborgvej til Østbirk.

Cykelfaciliteter

At der i stedet for cykelbaner etableres cykelstier af hensyn til trygheden.

Kryds ved E45

Det foreslås at forbedre kapaciteten ved udbygning i de tre eksisterende kryds ved motorvej E45, herunder Vestvejen, Silkeborgvej og Østbirkvej. Som løsning foreslås bl.a. rundkørsler.

Miljøzoner

Der indføres en miljøzone indenfor Omfartsvej Syd/Vejlevej/Vestergade/Langmarksvej, hvor kun lastbiler med partikelfiltre må køre ind.

Flexkursordning

Denne ordning bør markedsføres noget bedre.

Pendler-/bybusser

Der etableres bybusser til Hatting, Lund og Egebjerg/Gedved, der også har rute forbi pendlerpladserne ved E45.

Samkørselspladser

Der etableres flere samkørselspladser og de eksisterende udvides og indrettet med cykel-/læskure.

Luftforurening

Det foreslås at måle luftforureningen i byen og langs de trafikerede veje. Disse undersøgelser skal offentliggøres løbende.

Kompensation

Områder der tilføres mere trafik skal kompenseres i form af grønne opholdsområder o.lign.

Administrationens vurdering af høringsvar 83:

Horsens Kommune vurderer, at der er sat høje mål for fremme af miljørigtige transportformer som samtidig er realiserbare.

Det er administrationens hensigt, at der sammen med realisering af konkrete vej- og stiprojekter suppleres med informationsmateriale, der når bredt ud til borgerne.

Helt overordnet kan det siges, at trafikafviklingen i kryds er afgørende for det serviceniveau, der opleves på vejene. Det betyder, at færre kryds langs de overordnede veje betyder bedre fremkommelighed. Til gengæld vil færre kryds betyde en ringere vejadgang til et område pga. omvejskørsel.

Det bedst krydsudformningen på en given lokalitet afhænger bl.a. af trafikintensiteten, trafikflowet i krydset og sammensætningen af de forskellige trafikantgrupper. Det vil derfor være en konkret vurdering hvilken krydsudformning, der skal være på de enkelte lokaliteter.

Hastighedsdæmpende foranstaltninger kan udføres på flere måder. Hvilken løsning, der vælges, afhænger af faktorer som den konkrete lokalitet og omgivelserne, andel af tung trafik og hastighedsniveauer. Der vil ikke være et virkemiddel, der kan løse udfordringerne alle steder, hvorfor en konkret vurdering er en nødvendighed. Som eksempel herpå er bump et virkemiddel, der normalt anvendes på mindre befærdede veje med middel hastighed. Her vil målet være at sikre en lavere hastighed og eventuel fjerne den gennemkørende trafik.

Som generel initiativ arbejder administrationen mod at forbedre forholdene for cyklister, så det bliver mere attraktivt at cykle.

Hvorvidt der etableres cykelsti eller cykelbane afhænger bl.a. af de lokale forhold og anlægsøkonomi. Administrationen vurderer ikke, at det er hensigtsmæssigt at forbinde Høegh Guldbergs Gade med Bremers Alle, da det vil skabe øget trafik gennem et boligområde, hvor en overordnet vej er et muligt alternativ.

Hensigten med Parallelvejen er at aflaste Høegh Guldbergs Gade samtidig med at den skaber mulighed for at nedlægge udvalgte signalanlæg langs Høegh Guldbergs Gade. Dette vil skabe en bedre fremkommelighed samtidig med at der sikres en god vejadgang til bolig- og erhvervsområder i området. Med forslaget om at forlænge Parallelvejen til Niels Gyldings Gade vil det kræve endnu en tilslutning på et kritisk sted, hvor der i forvejen er en høj trafikbelastning.

I forbindelse med konkrete vejprojekter foretager administrationen en vurdering af parkeringsbehovet i området. Såfremt der nedlægges parkeringspladser som konsekvens af vejprojektet vil behovet for erstatningsparkering blive undersøgt.

Strækningskapaciteten på Emil Møllers Gade vurderes at være tilstrækkeligt til at kunne håndtere den fremtidige trafikmængde, hvorfor administrationen ikke anbefaler en parallelvej langs med banen.

Administrationen vurderer ikke, at det er hensigtsmæssigt at lukke Nørregade for biltrafik. Dette begrundes med, at det vil skabe sivetrafik i de omkringliggende boligområder og skabe unødigt omvejskørsel for trafikken.

I forhold til forslag omkring cykelsti på Gl. Århusvej som cykelforbindelse mellem Egebjergvej og Tvingstrup er det administrationens hensigt at skabe en forbindelse for cykler ad parallelveje, der er mindre befærdede.

Administrationen er enige i betragtningen omkring cykelfaciliteter langs Skanderborgvej til Østbirk. Derfor indgår denne strækning allerede i forslag til Kommuneplan 2017.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 83:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Administrationens vurdering af høringsvarene 83, 92 og 99 (Trafik 2030-planen omkring Bilka-området):

Vejnettet planlægges efter, hvordan trafikken kan afvikles mest hensigtsmæssigt af hensyn til blandt andet bylivet, handelslivet, trafiksikkerheden og fremkommeligheden.

Krydsene på det nye vejnet indrettes således, at de har en tilstrækkelig kapacitet til at håndtere den fremtidige trafik.

Det indgivne høringsvar omkring tunnellægning af Niels Gyldings Gade, etablering af to-sporet rundkørsel mellem Høegh Guldbergs Gade og Niels Gyldings Gade samt etablering af bro mellem Niels Gyldings Gade og Samsøgade er tidligere undersøgt og behandlet af administrationen i forbindelse med Lokalplan 2016-27.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 83, 92 og 99 (Trafik 2030-planen omkring Bilka-området):

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 83 om tilslutningsanlæg 55 Horsens N og 57 Horsens S – se under høringsvar 8 side 7.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 83 om busruter – se under høringsvar 9 side 8.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 83 om Ternevej – se under høringsvar 11 side 8.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 83 om Ringvej Syd – se under høringsvar 12 side 9.

92: Ole Helboe Nielsen, Møllevangen 18, 8700 Horsens:

Ole Helboe Nielsen udtrykker sin bekymring ved at lukke Niels Gyldings Gade mellem Høegh Guldbergs Gade og Holmboes Alle og omlægge denne trafik til Ove Jensens Alle. Af begrundelser nævnes bl.a., at der menes at ske en dårligere trafikafvikling og adgangsforhold. Han mener, at det er en fejl disponering af kommunens midler, og at Trafik 2030-planen ikke vil medvirke til at give en bedre sammenhæng mellem midtbyen, havnen og Bilka-område.

Han sår også tvivl ved, om det er fysisk muligt at indrette et kryds mellem Ove Jensens Alle og Høegh Guldbergs Gade, der kan håndtere den store trafikmængde, der kommer i krydset og om vejudvidelsen vil ødelægge Bygholm Å's rekreative værdi.

Derudover nævnes, at han finder det uhensigtsmæssigt at forbedre fremkommeligheden på Vestergade, da han mener, at det vil forringe trafiksikkerheden og gøre det sværere at krydse vejen. Sidst gør han opmærksom på, at man i større byen, som Horsens, ikke kan bygge sig ud af trængslen.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 92 om Ringvej Syd – se under høringsvar 12 side 9

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 92 om Trafik 2030-planen omkring Bilka-området – se under høringsvar 83 side 23.

93: Vagn Nedergaard, Ternebakken 57, 8700 Horsens:

Borgeren gør opmærksom på, at hovedforslaget for Ringvej Syd etape 2 og 3 bør tænkes sammen med klimasikring af Horsens Fjord. Der foreslås, at vejen etableres som en dæmning til at tilbageholde vand fra fjorden og udgøre et forsinkelsesbassin, samt at der etableres sluser og pumper til at håndtere vandet fra Bygholm Å og Dagnæs Bæk.

Derudover gøres der opmærksom på, at sikringsniveau mod høj vandstand på kote 1, 8 meter forekommer meget kortsigtet.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 93 om Ringvej Syd – se under høringsvar 12 side 9.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 93 om sikringsniveau på kote 1,8 meter – se under høringsvar 93 i afsnit om Miljøforhold side 50.

95: Gurli og Børge Sørensen, Bjerrevej 58, 8700 Horsens:

Borgerne udtrykker sig positivt om og ønsker en fremrykning af Ringvej Syd etape 2 og 3. Begrundelsen er, at de ønsker at flytte den store mængde af tung trafik, der i dag kører på Bjerrevej.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 95 – se under høringsvar 12 side 9.

97: Bente og Jørgen Revsbeck, Bjerrevej 82, 8700 Horsens:

Borgerne udtrykker sig positivt om og ønsker en fremrykning af Ringvej Syd etape 2 og 3. Begrundelsen er, at borgerne føler sig plaget af støjgenerne fra den stigende trafikmængde på Bjerrevej, og at den nye ringvej vil aflaste de eksisterende veje og forbedre trafikikkerheden ved Dagnæsskolen.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 97 – se under høringsvar 12 side 9.

99: Henning Jensen og Orla Kjeld Bothe, Levysgade 14, 2. sal, 8700 Horsens p.v.a. COBO A/S:

Der er tvivl om hvilken del af strækningen af Niels Gyldings Gade, der bliver lukket og om Grønlandsvej/J. Chr. Juliussens Vej bliver den fremtidige vejforbindelse mellem Høegh Guldbergs Gade og Åboulevarden.

Ved midtbyens nye vejnet, der er vist i Trafik 2030, sås der bekymring for, hvilken betydning det kan have for ejendomsejere/investorer og butikker, da det frygtes, at investeringer, der er gjort, vil tabe værdi.

Derudover menes det, at vejoplægningen fra Niels Gyldings Gade til Ove Jensens Alle ikke vil have tilstrækkelig kapacitet til at kunne håndtere den store trafikmængde, og at det vil være billigere at lave en vejudvidelse på Niels Gyldings Gade.

Sidst er der som en del af høringssvaret indgivet et forslag til en trafikløsning i Horsens midtby, der skal ses som et alternativ til den udformning, der er beskrevet i Trafik 2030-planen. Forslaget er også tidligere indsendt som indsigelse til Lokalplan nr. 2016-27 og præsenteret for flere byrådspolitikere og ansatte i administrationen ved et møde den 16. maj 2017.

Forslaget består overordnet af tre forskellige tiltag:

- Tunnellægning af Niels Gyldings Gade på strækningen mellem Ove Jensens Alle og Grønlandsvej
- Etablering af en to-sporet rundkørsel ved krydset Høegh Guldbergs Gade/Niels Gyldings Gade
- Etablering af en ensrettet bro fra Niels Gyldings Gade til Samsøgade

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til høringsvar 99 – se under høringsvar 83 side 23.

Rekreative stier i Fyel Mose / Helhedsplan:

10: Ivan Bak, Ryvej 72, 8752 Østbirk:

Ivan Bak ønsker ikke en sti henover sin mark. Der er mange veje i området, der kan bruges. Han er positiv indstillet overfor adgang til naturområdet, men ikke med det planlagte stiforløb. Kom ud og se området, idet der findes andre og bedre løsninger.

20: Jeannett Søndergaard Hansen, Mette Vaupel Hansen, og Niels Vaupel Hansen, lodsejere på Vestbirkvej 4, samt Carl Gunnar Bergendahl og Charlotte Bergendahl-Versteeg, lodsejere på Vestbirkvej 8, 8740 Brædstrup:

Lodsejerne anmoder på det kraftigste om, at den foreslåede sti gennem deres matrikler droppes, da det vil få store konsekvenser for både anvendelsen af deres matrikler og for området. Dyre- og plantelivet påvirkes af færdsel på stien, og deres ejendomme vil miste værdi. De ønsker ikke de samme negative konsekvenser, som det ses ved Den Genfundne Bro med en stor aktivitet af besøgende, der slider på området.

41: SLS A/S ved Niels Peter Dalsgaard Jensen, Additvej 15, 8740 Brædstrup, på vegne af ejerne af Vissinggård:

Ejerne af Vissinggård er imod et stiforløb igennem Nederskov Plantage. Plantagen bruges i beskedent omfang af beboere fra Voervadsbro, fortrinsvis på den gennemgående skovvej. Etablering af en sti vil genere den jagt, der foregår i plantagen. Der er allerede konflikter mellem jægere og besøgende ved Den Genfundne Bro, der ikke respekterer skiltning med jagt. Ejerne har været imødekommende overfor den offentlige benyttelse af Nederskov Sø til badning, men opfordrer til at droppe stiforløbet.

43: Kim og Eva Rude Jensen, Birknæsvej 15, 8752 Østbirk:

Den demokratiske proces omkring helhedsplanen er under al kritik. Borgerne har ikke været involveret godt nok. De er i udgangspunktet positive overfor helhedsplanen, men frygter, at forholdene kan udvikle sig som ved den genfundne bro, hvor der er mange negative konsekvenser for beboerne. Det er fint, at byboerne vil ud i naturen – men de folk, der er bosat der, har ikke valgt at bo i en turistattraktion. En øget rekreativ brug vil også øge mængden af affald fra de besøgende, og betyde mere vedligeholdelse af de private veje. De frygter for dyrelivet og sikkerheden omkring jagt, hvis der kommer flere mennesker i området, ligesom deres eget dyrehold kan påvirkes. De er modstandere af de to stiforslag, der berører deres matrikler og for det enes vedkommende deler deres mark, til gene for bedriften.

55: Bent Højmark, Smedegade 28, Sdr. Vissing, 8740 Brædstrup:

Det vil være en katastrofe for området, hvis stien føres over på den vestlige side af Gudenåen. En sti vil gå ud over områdets vildt og fugleliv.

63: Hans Christian Pedersen, Søndermarken 13, Sdr. Vissing, 8740 Brædstrup:

Der er nok færdsel af turister øst for Gudenåen, hvor man kan se naturen, uden at støje og svine. Hvorfor skal den fredfyldte natur ødelægges med flere stier og turister, som lodsejerne skal rydde op efter?

70: Bent Højmark, Smedegade 28, Sdr. Vissing, 8740 Brædstrup:

Bent Højmark tager på det kraftigste afstand fra at der etableres en sti på vestsiden af Gudenåen. Den unikke natur skal ikke ødelægges af en sti. Området er i forvejen belastet af kanoturismen om sommeren. Han har købt arealet for at nyde naturen og roen og ønsker ikke området ødelagt. Hvis der laves en sti langs Ryevej, kan den også bruges som cykelsti for almindelig færdsel.

78: Mattrup Gods, Anders Westenholz:

Mattrup Gods ønsker at gøre anlæg af en sti langs den østlige del af matr. nr. 2bc og 4c afhængig af, at matriklerne overgår til byzone med henblik på at udvikle et boligprojekt på arealerne. I modsat fald ønsker Mattrup Gods at gøre indsigelse mod stien.

88: Anni Hinrichsen, Gammelstrupvej 30, 8740 Brædstrup:

Anni Hinrichsen protesterer på det kraftigste mod de viste stier, der går gennem folks private ejendomme. Beboerne i området ønsker at bevare den unikke natur med et fantastisk dyreliv – og bevare det som "stille-område". Området er i forvejen belastet af de mange turister, som den genfundne bro har genereret. Der er i forvejen mange stier, som turisterne kan benytte. En bedre skiltning af disse kunne være en bedre løsning. Et sommerhusområde hører ikke hjemme i Fyel Mose. En omdannelse til naturskønt område med luksus-shelters, fugletårne, udsættelse af vilde heste og kvæg vil være til gavn for natur- og dyreelskere.

89: Niels Hammelsvang, Søvejen 37, Vestbirk:

Niels Hammelsvang gør på det kraftigste indsigelse mod de udlagte rekreative stier. Naturen kan ikke bære flere turister. Hele området lider i forvejen under de utallige turister, som kommer til den genfundne bro. Turisterne er måske gode for Horsens by, men ikke for beboerne i Vestbirk og Østbirk. Flere stier ses som en kraftig forringelse af ejendomsværdien.

91: Carl Gunnar og Charlotte Bergendahl-Versteeg, Vestbirkvej 8, Gammelstrup, 8740 Brædstrup

Borgerne accepterer ikke anlæg af de viste rekreative stier i Gammelstrup-Træden-Vestbirk området. Der er god adgang via eksisterende stier og veje i forvejen. Etablering af flere stier vil skabe mere turisme i området – hvilke konsekvenser kan det have på dyreliv, miljøhensyn og områdets beboere? Støtter genskabelsen af naturen i området, men ikke sommerhusområdet, der vil øge trafikken i området.

100: Rasmus Knudsen, Søvejen 56, 8752 Østbirk:

Lokalbefolkningen ønsker ikke flere stier og besøgende ud i lokalsamfundets natur – det kan hverken beboerne eller naturen klare. Der er de stier, der skal være. Lær af kanosejladsen på Gudenåen, der er reguleret for at beskytte naturen. Høringsfristen og processen har været alt for kort og afspejler kommunens ønsker, ikke lokalbefolkningens. Han efterspørger oprensning af bæk ved rensningsanlæg i Vestbirk – det er kommunens pligt.

Administrationens vurdering af hørings svarene 10, 20, 41, 43, 55, 63, 70, 78, 88, 89, 91 og 100:

De foreslåede rekreative stier i forslag til Kommuneplan 2017 angiver mulige forbindelser, der kan være med til at skabe et sammenhængende stinet i Horsens Kommune. I retningslinje 5.3.4. om det rekreative stinet er det samtidig formuleret, at de rekreative stier så vidt muligt skal etableres i tæt samarbejde med Naturstyrelsen, lodsejerne, borgere og lokale grupper for at få så stor en lokal forankring og medfinansiering som muligt.

I og omkring Fyel Mose er der specifikt arbejdet med at skabe en rekreativ stisystem langs Gudenåen, så der på sigt kan skabes et sammenhængende, rekreativt stinet på tværs af kommunegrænserne i de kommuner, hvor Gudenåen løber. Dette stisystem er omdrejningspunkt for den helhedsplan for Fyel Mose, som Horsens Kommune er ved at udarbejde. I forbindelse med helhedsplanen, der forventes at være færdig medio 2018, skal der ske en detailbearbejdning af stiforløbene – i tæt samarbejde med lodsejerne.

Arbejdet med at skabe rekreative stinet i hele kommunen er omfattende og kræver et tæt samarbejde med lodsejere. Samtidig skal det rekreative stinet tænkes sammen med trafikstierne, for at kunne skabe et sammenhængende stisystem. Derfor er der i forslag til Kommuneplan 2017 ligeledes foreslået, at der skal udarbejdes en ny, samlet stiplan for trafikstier og rekreative stier i hele Horsens Kommune.

På baggrund af modstanden fra flere lodsejere mod rekreative stier og flere turister i Fyel Mose-området, anbefaler administrationen, at de forslag til rekreative stier i Fyel Mose, der går over private ejendomme, og hvor der er kommet indsigelser fra lodsejeren, tages ud af Kommuneplan 2017. Det anbefales, at den konkrete dialog om mulige, konkrete stiforløb i stedet tages i forbindelse med udarbejdelsen af helhedsplanen for Fyel Mose. På den måde kan der skabes en åben dialog om, hvordan der bedst kan tages hensyn både til lodsejerne og til behovet for at skabe et attraktivt, rekreativt stinet for borgere og turister.

Administrationen anbefaler derudover, at forslag til rekreative stier i Fyel Mose-området, der ligger på privat vej bibeholdes i Kommuneplan 2017, idet lov om naturbeskyttelse allerede giver offentligheden mulighed for at færdes der.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 10, 20, 41, 43, 55, 63, 70, 78, 88, 89, 91 og 100:

Byrådet besluttede, at de forslag til rekreative stier i Fyel Mose, der går over private ejendomme, og hvor der er kommet indsigelser fra lodsejeren, tages ud af Kommuneplan 2017.

Byrådet besluttede derudover, at forslag til rekreative stier i Fyel Mose-området, der ligger på privat vej bibeholdes i Kommuneplan 2017, idet lov om naturbeskyttelse allerede giver offentligheden mulighed for at færdes der.

52: Landsbyforeningen for Voervadsbro og Omegn, ved Kaj Møller:

Voervadsbro ligger i et meget naturskønt område. En ringsti rundt om landsbyen vil øge adgangen til naturen for både beboere og turister. Derudover mangler der en sikker stiforbindelse for bløde trafikanter fra centrum af byen til Nedenskov Sø.

Administrationens vurdering af hørings svar 52:

Administrationen anbefaler, at den foreslåede ringsti kommer til at indgå som input i den nye samlede stiplan for rekreative stier og trafikstier i hele Horsens Kommune, som er foreslået som handling i Kommuneplan 2017.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 52:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Rekreative stier i øvrigt:

69: Vrønding Fællesråd, Vrøndingvej 88, 8700 Horsens:

Vrønding Fællesråd ønsker at blive inddraget ved møde omkring konkret fastlæggelse af sti ved Bygholm Å og stier mod Lund, herunder især forbindelsen fra Vrønding by til stisystemet ved Bygholm Å.

Administrationens vurdering af høringsvar 69

Administrationen har noteret sig Fællesrådets ønske. Der er i Kommuneplan 2017 indarbejdet en handling omkring udarbejdelse af en samlet stiplan for hele Horsens Kommune. I den forbindelse vil der blive mulighed for inddragelse af lokalsamfund.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 69:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Landsbyer og det åbne land:

51: Landsbyrådet i Horsens Kommune ved Kaj Møller:

Landsbyrådet foreslår, på baggrund af valgmøde med deltagelse af ni partier, at der indarbejdes en retningslinje i kommuneplanen om, at den endelige fastlæggelse af den enkelte landsbys afgrænsning skal ske efter dialog med hver enkelt landsby. Der ønskes tilføjet en retningslinje om dette i kommuneplanen.

76: Lokalrådet i Tønning / Træden ved Morten Planck, Blovhulevej 2, 8740 Brædstrup:

Lokalrådet ønskes inddraget i en dialog om landsbyafgrænsningen for begge landsbyer. Der bør være mindst tre boliggrunde på 2.000 til 6.000 m², der kan tiltrække bl.a. børnefamilier.

84: Dorte Lebech, Røntoftevej 12, 8700 Horsens:

Dorte Lebech gør indsigelse mod landsbyafgrænsningen af Vrønding. Hun ejer ejendommen Røntoftevej 17, der er ubebygget, men er vurderet med en byggeret, hvorfor hun har betalt ejendomsskat i 35 år. Hun ønsker at kunne bygge en bolig på ejendommen, hvorfor hun ønsker den indlemmet i landsbyafgrænsningen.

98: Lone Thomsen, Elbækvej 43, 8700 Horsens:

Lone Thomsen tvivler på, at muligheden for op til 9 boliger inden for landsbyafgrænsningen er reelle muligheder. Byggemulighederne langs Tendrupvej vil ikke være attraktive, når vindmøller i Odder Kommune er rejst pga. støj. Elbæk Højskole sættes angiveligt snart til salg, og ingen ved, om der kan etableres boliger der. Der er kun reel mulighed for etablering af boliger i den nordlige del af Elbæk. Kommune opfordres til at gentænke en løsning for nye boliger.

101: Borger fra Vrønding (navne- og adressebeskyttelse):

Man bør se på mulighed for at udstykke attraktive storparceller op til landsbyerne og ikke som beskrevet i kommuneplanforslaget lave huludfyldelser i landsbyerne. Lund er vokset meget de senere

år – Vrønding ligger tæt på. Der er flere steder i Vrønding, hvor der kunne laves gode og spændende udstykninger.

Administrationens vurdering af høringsvar 51, 76, 84, 98 og 101 (Landsbyafgrænsning):

Der kan kun etableres nyt byggeri i det åbne land / landzonen i meget få tilfælde ifølge planlovens § 35. Afgrænsningen af landsbyer er derfor nødvendig for at kunne give tilladelse til nyt byggeri i tilknytning til landsbyen, men kun i meget lille omfang.

Landsbyerne afgrænses som rammeområder i henhold til planlovens §11b, hvorved det er muligt at fastlægge anvendelses- og bebyggelsesregulerende bestemmelser for den enkelte landsby.

Ny byvækst kan ifølge planlovens § 11a stk. 8 kun ske i tilknytning til eksisterende byzone. Derfor er det ikke muligt at lave større udvidelser af landsbyerne, uden at disse overføres til byzone gennem en lokalplanlægning. En landsbyafgrænsning skal derfor foretages meget snævert omkring den eksisterende bebyggelse jf. den gældende planlov.

Landsbyafgrænsningerne er også foretaget ud fra en lang række andre hensyn:

- Hensynet til de særlige karakteristika, som den enkelte landsby har, både i forhold til de arkitektoniske og de kulturhistoriske bevaringsværdier og strukturer som f.eks. kirkeomgivelser, fortidsminder, forter, udsigtskiler osv.
- Hensynet til den enkelte landsbys funktionalitet, hvor det skal sikres, at tilførslen af nye boliger ikke kommer til at øge trafikpresset på de mindre veje og belastningen af forsyningssystemerne osv. Og hvor mængden af nye tilflyttere ikke kommer til at skabe udfordringer i forhold til landsbyens eksisterende sociale struktur.
- Hensynet til den unikke bosætningsform, som landsbyerne tilbyder, og som typisk tilvælges på grund af nærheden til natur, fred og ro, sociale netværk og mindre fællesskaber.
- Hensynet til de landskabelige bevaringsværdier, naturbeskyttelsesinteresser og økologiske forbindelser.
- Hensynet til landbrugserhvervet og herunder husdyrbrug, som er hovedaktiviteten i det åbne land, og som oftest begrænses, hvis der foretages en større byudvikling i tilknytning til landsbyerne, og hvis f.eks. en landsby overføres til byzone.

Det overordnede mål med kommuneplanlægningen er at bidrage til en bæredygtig udvikling i landdistrikterne, så de fortsat bevares og udvikles som attraktive steder at bo, og fungerer som et reelt bosætningsalternativ til de større byer. Samtidig er det vigtigt at fastholde de særlige karakteristika, som den enkelte landsby har, både på grund af de landskabelige, arkitektoniske og kulturhistoriske bevaringsværdier, men også fordi de er med til skabe en attraktiv ramme for livet og fællesskaberne i landsbyerne.

Det er en balancegang på den ene side at åbne mulighed for nybyggeri / udvide landsbyafgrænsningen og på den anden side at bevare den attraktivitet, der ligger i at bo tæt på natur, i en kulturhistorisk sammenhæng og det fællesskab, der findes i landsbyen.

Den reviderede planlov åbner nu også nye muligheder for at etablere nye boliger og erhverv i landsbyerne, i alle tiloversblevne bygninger. Det vil sige, at der er mulighed for at omdanne disse, hvis de i øvrigt er egnede til det. På den måde kan landsbyen "fortættes" fremfor at skulle udvides. Administrationen vurderer således, at disse nye muligheder skal anvendes, før der overvejes yderligere udvidelser af landsbyafgrænsningerne.

Administrationen anerkender, at borgerne ønskes inddraget i planlægningen af landsbyafgrænsningerne, men planlægningen er en myndighedsopgave, som er underlagt den gældende lovgivning. Administrationen vurderer ikke, at der er mulighed for at tilføje en retningslinje om, at landsbyafgrænsninger skal ske efter dialog med hver enkelt landsby, idet dette ikke kan hjemles i planlovens § 11a. Administrationen ønsker dog altid at indgå i dialog med borgerne omkring udviklingsmulighederne. Derfor vil der altid være en åben dialog i det enkelte tilfælde.

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 51, 76, 84, 98 og 101 (Landsbyafgrænsning):
Byrådet besluttede, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

62: Hanne Nyholt, Vesterby 36, 8789 Endelave, på vegne af Endelave Beboerforening:
Endelave ønskes set som et værdifuldt lokalsamfund og et attraktivt natur- og turistområde. Der ønskes opført fleksible lejeboliger, der både kan fungere som indslusningsbolig for potentielle tilflyttere og som ældre/plejeboliger. Det kan understøtte vækst og tilflytning til øen og mulighed for at blive boende som ældre. Der ønskes en færgedrift, der understøtter muligheden for at pendle, med kortes mulige sejltid. Det er et ønske, at tele- og internetforbindelsen optimeres, så der er samme dækning og hastighed som i resten af kommune.

Administrationens vurdering af høringssvar 62:
Indholdet i høringssvaret vedrører emner, der ikke er omfattet af kommuneplanlægningen.

Der er i budgetforlig 2018 indgået aftale om, at §17 stk. 4 udvalg vedr. udvikling af lokalsamfund skal have særligt fokus på udviklingen af Endelave, herunder servicetilbud, infrastruktur og turisme. Administrationen anbefaler, at input fra Endelave Beboerforening kommer til at indgå i arbejdet i udvalget.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 62:
Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

68: Vrønding Fællesråd, Vrøndingvej 88, 8700 Horsens:
Vrønding Fællesråd ønsker stedsbetegnelsen Neder Vrønding erstattet med Vrønding i kommuneplanens kortmateriale.

Administrationens vurdering af høringssvar 68:
Horsens Kommunes anvender kortdata fra GeoDanmark, og har derfor ikke mulighed for at ændre stedsbetegnelser i kortgrundlaget.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 68:
Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

71: Lone Skriver, Havbækvej 2, 8740 Brædstrup:
Lone Skriver gør på vegne af Sdr. Vissing indsigelse mod nedgraderingen af Sdr. Vissings status fra mellemby til landsby. Byen har stadig en børnehave, og der er grobund for at genetablere servicetilbud

for ældre i form af tryghedsboliger. Der ønskes en dialog om, hvordan byen kan overføres til byzone og dermed styrke den i stedet for at afvikle den. Der ønskes udarbejdet en helhedsplan, hvor alle relevante udviklingsforhold tages i betragtning.

87: Lone Skriver, Havbækvej 2, 8740 Brædstrup:

Tilføjelse til indsendt høringsvar: Horsens Kommune har en række byggegrunde i Sdr. Vissing, som byen arbejder for at få udviklet. Det er nødvendigt, at kommunen understøtter denne opgave.

Administrationens vurdering af høringsvar 71 og 87:

I forhold til planlovens definitioner er Sdr. Vissing en landsby. Det er dette forhold, der afspejles i bymønsteret i Kommuneplan 2017, hvor hele byhierakiet er blevet rettet til, så det passer til loven.

Ændringen til landsby i Kommuneplan 2017 ændrer ikke ved, at Sdr. Vissing fortsat kan være en Mellemby i forhold til Samby og tildeling af midler fra Mellembypuljen. Der er således ikke tale om, at Sdr. Vissing skal afvikles, idet der alene er tale om en teknisk tilretning af kommuneplanens begreber.

Horsens Kommune understøtter fortsat Sdr. Vissings udvikling, herunder salg af ledige byggegrunde.

Administrationen anbefaler, at ønsket om udarbejdelse af helhedsplan for Sdr. Vissing sendes til §17, stk. 4-udvalget vedr. udvikling af lokalsamfund.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 71 og 87:

Byrådet besluttede, at Sdr. Vissing udpeges som lokalcenterby i bymønsteret i stedet for landsby.

76: Lokalrådet i Tønning / Træden ved Morten Planck, Blovhulevej 2, 8740 Brædstrup:

Muligheden for at opstille to store vindmøller, hvor den eksisterende mølle står i dag bør tages ud af kommuneplanen. Den eksisterende mølle generer med støj og lyskast, og kan afholde folk fra at flytte til landsbyerne.

Administrationens vurdering af og byrådets beslutning i forhold til vindmøller – se under høringsvarene 61, 75 og 81 i afsnit om Vindmøller side 47.

77: Østjysk Landboforening ved formand Henrik Nielsen, Erhvervsbyvej 13, 8700 Horsens:

Foreningen er positive over for målet om at det åbne land skal fungere som effektivt og bæredygtigt produktionslandskab. Der er behov for en gensidig balance mellem landbrug og landskab. Miljø-, natur- og kulturhensyn skal sikres gennem en hensigtsmæssig forvaltning med plads til et moderne og effektivt landbrug og et landskab rigt på kultur og natur.

Planlægning skal ske gennem en tidlig inddragelse af / dialog med landboforening og lodsejer. Henvisning til store husdyrbrug svarende til 500 dyreenheder er forældet – brug i stedet 3500 kg N/år. Der er ros til de forholdsmæssige store arealer, der er afsat til særlig bevaringsværdige landbrugsområder.

Administrationens vurdering af høringsvar 77:

Kommuneplan 2017 sætter i hovedstrukturen overordnet fokus på både det åbne land og den blå og grønne struktur, med henblik på at sikre en god afvejning mellem benyttelsen og beskyttelsen af det åbne land. Administrationen er enig i, at en åben dialog med lodsejer og landboforeninger er nødvendig, når der planlægges på eller tæt på landbrugsarealer.

Retningslinjer og redegørelse for store husdyrbrug er udarbejdet før den 1. august 2018, hvor der blev indført nye regler for regulering af husdyrbrug. Grundlaget for udpegningen af de store husdyrbrug er en analyse, hvor det er beregnet, at et dyrehold på 500 DE vil have en ammoniakfordampning, der er i størrelsesordenen 2500 -4500 kg NH₃-N afhængig af dyretype og valg af staldsystemer mv. Dermed er analysen i forhold til ammoniak også repræsentativ for de nye grænser for store dyrehold. Det vurderes, at det samme vil være gældende for lugt.

På den baggrund er det administrationens vurdering, at der ikke skal foretages en fornyet analyse efter indførelse af de nye regler i husdyrbrugsloven. Administrationen vurderer dog, at redegørelsesteksten bør tilføjes en forklaring på dette forhold.

Administrationen anbefaler, at redegørelsesteksten til retningslinje 7.2.1. for store husdyrbrug præciseres i forhold til de konkrete udpegninger, set i forhold til de nye regler for regulering af store husdyrbrug.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 77:

Byrådet besluttede, at redegørelsesteksten til retningslinje 7.2.1. for store husdyrbrug præciseres i forhold til de konkrete udpegninger, set i forhold til de nye regler for regulering af store husdyrbrug.

84: Dorte Lebech, Røntoftevej 12, 8700 Horsens:

Dorte Lebech gør indsigelse mod landsbyafgrænsningen af Vrønding. Hun ejer ejendommen Røntoftevej 17, der er ubebygget, men er vurderet med en byggeret, hvorfor hun har betalt ejendomsskat i 35 år. Hun ønsker at kunne bygge en bolig på ejendommen, hvorfor hun ønsker den indlemmet i landsbyafgrænsningen.

Administrationens vurdering af høringsvar 84 om konkret mulighed for udstykning:

En inddragelse af ejendommen i Vrøndings landsbyafgrænsning vil kræve en større udvidelse af denne. Det vurderes umiddelbart, at en udvidelse kan føre til, at Vrønding skal overføres til byzone, idet der er tale om en større udvidelse, og ny byvækst ifølge planlovens § 11a stk. 8 kun kan ske i tilknytning til eksisterende byzone. Med baggrund i administrationens vurdering af udvidelser af landsbyafgrænsninger under høringsvar 51 anbefales det derfor, at landsbyafgrænsningen for Vrønding ikke udvides.

Der kan ifølge planlovens § 35, stk. 1 søges om landzonetilladelse til opførelse af ny bebyggelse i det åbne land. Det vil bero på en konkret vurdering, om der kan gives landzonetilladelse til at opføre en bolig på ejendommen. Såfremt der gives afslag på landzonetilladelse, er der mulighed for at klage over den vurdering, som der er betalt ejendomsskat efter hos Vurderingsafdelingen i SKAT. Såfremt klagen imødekommes kan det blive aktuelt at få tilbagebetalt en del af den ejendomsskat, der er betalt for byggeretten.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 84 om konkret mulighed for udstykning:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

98: Lone Thomsen, Elbækvej 43, 8700 Horsens:

Beslutning om, at der kun kan etableres boliger i en række langs vejene bør genovervejes, fordi det hindrer udstykningsmuligheder i anden række. Der skal tænkes langsigtet med åbne – ikke lukkede – muligheder.

Administrationens vurdering af høringsvar 98 (Byggeri i anden række ift. landsbygaden):

I redegørelsen for retningslinjer for landsbyer er det beskrevet, at udstykninger i anden række i forhold til landsbygaden (koteletgrunde) ikke vil blive tilladt. Dette er skrevet med henblik på at sikre, at der tages størst mulige hensyn til den historiske landsbystruktur, når der bygges nye boliger inden for landsbyafgrænsningen. Samtidig skal det være med til at sikre, at grønne rum, der har betydning for landsbyen, ikke bebygges, ligesom det skal sikres, at udsigtslinjer bevares.

Administrationen anerkender, at det i nogle landsbyer kan være en udfordring at placere nye boliger, hvis ikke det kan ske i anden række. Administrationen vurderer derfor, at redegørelsestekst om udstykninger i anden række bør lempes, således at det i udgangspunktet ikke er muligt, men at det i visse tilfælde kan være nødvendigt at give lov til dette.

Administrationen anbefaler, at redegørelsesteksten for retningslinjer for Landsbyer og Landdistrikter rettes, så der som *udgangspunkt* ikke tillades udstykning i anden række.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 98 (Byggeri i anden række ift. landsbygaden):

Byrådet besluttede, at redegørelsesteksten for retningslinjer for Landsbyer og Landdistrikter rettes, så der som udgangspunkt ikke tillades udstykning i anden række.

Horsens havn og produktionsvirksomheder:

26: Klaus Schubert, Jeppe Aakjærvej 14, 8700 Horsens:

Undersøg muligheden for at udvide Horsens Havn mod syd/til det sydlige bassin. Med erhvervsarealer og genbrugsplads som naboer vil der ikke opstå miljøkonflikter som der må forventes mellem nye boliger på Nordhavnen og erhvervshavnen. Den nye planlov giver beboere ret til åbne vinduer uden lugt, luft eller støv fra havnen. Biomasse kan sejles direkte til varmegæret i stedet for at skulle køres som tung trafik ad Høegh Guldbergsgade. Den alternative mulighed – at udvide ud i fjorden – vil tage udsigten fra Strandpromenaden.

45: Horsens Havn ved havnedirektør Claus Holm Christensen

Kommuneplanen tager udgangspunkt i Masterplanen for Horsens Havn og lokalplan 4-2009. Imidlertid er forudsætningerne siden masterplanen ændret, med statslige mål om at sikre udviklingen af havne, bl.a. statueret gennem ny planlov. Dette er ikke inkluderet tilstrækkeligt i kommuneplanen. Der opfordres til, at erhvervshavnens driftsadministration inddrages tidligt ift. ændringer af planer, der berører erhvervshavnens og brugernes aktiviteter.

Omdannelse af Nordhavnen er positiv. Inderhavnen er derimod udlejet til havnerelevante virksomheder, hvor der ikke kan anvises alternative placeringer til ifm. omdannelse. Forslag om omfartsvej syd og den nye tilkørsel til E45 ved Hatting hilses velkommen. Konsekvenszonen ift. produktionserhverv bør omfatte alle havnens nuværende aktiviteter, og ikke kun fremtidige aktiviteter. Virksomheder indenfor det ændrede rammeområde til centerformål og byomdannelsesområdet skal sikres, indtil arealerne reelt omdannes. Det foreslås, at ændring af zoneringsen af områderne og miljøklassificeringen gennemføres i takt med omdannelsen fra havn til by.

Der skal være tæt dialog om udvikling, tempo og konsekvenser af de beslutninger, der påvirker havnens fremtid. Der bør planlægges for havnens fremtidige udvikling, enten som forlængelse af eksisterende havneanlæg mod øst eller som bagarealer i Bygholm Å.

80: DI Horsens, H. C. Andersens Boulevard, 1787 København V:

Det er betænkeligt, at Inderhavnen og Mellehavnen udlægges til byomdannelse, idet der er stor erhvervsaktivitet på denne del af havnen. Byomdannelse vil tvinge disse virksomheder væk og skabe miljøudfordringer for den øvrige del af havnen. Det er i strid med den nye planlov. En bedre løsning vil være at udvikle Horsens Havn mod syd ifm. etablering af den nye ringvej syd og øst om Horsens, og vente med byomdannelse på Inderhavnen til det nye havneområde er skabt.

94: Bech Gruppen A/S, Grønlandsvej 28, 8700 Horsens:

Kommuneplanen kan ikke vedtages i den foreliggende form, idet den ikke overholder planloven samt principper for god planlægning. Virksomhederne på havnen er ikke blevet informeret eller inddraget i kommuneplanarbejdet. De generelle ændringer af anvendelsesbestemmelser i rammeområderne 10CE05 og 10ER01 vil kunne få direkte betydning for virksomhedernes drift nu og i fremtiden. Det kan føre til tab af indtægter og arbejdspladser. Er der taget højde for etablering af udviklingsarealer for havnen? Er det en fejl, at inderhavnen er udlagt til både byomdannelse og produktionsarealer? Vil de ændrede anvendelsesmuligheder påvirke kravene til miljøgodkendelser på øvrige arealer af erhvervshavnen? Der er aktive havnerelaterede virksomheder på inderhavnen.

Administrationens vurdering af høringsvarene 26, 45, 80 og 94:

Masterplanen for Horsens Havn er politisk besluttet, og det er derfor den plan, der danner grundlaget for forslag til Kommuneplan 2017, ligesom den dannede grundlaget for Kommuneplan 2013. Inderhavnen er derfor udlagt til centerformål, i overensstemmelse med masterplanen.

De virksomheder, der ligger på Inderhavnen kan fortsætte som eksisterende lovlig virksomhed, og med de miljøgodkendelser, de har, indtil dette ikke er aktuelt længere. Hvis virksomhederne ønsker, at udvide deres aktiviteter, som kræver miljøgodkendelse, vil planlægningen have indflydelse på dette. Men den planlægning der sker med Kommuneplan 2017, vil ikke efter administrationens vurdering begrænse virksomhederne yderligere end de faktiske forhold i dag, hvor der allerede ligger boliger og centerformål som nabo til virksomhederne.

Kommuneplanen planlægger for den fremtidige anvendelse af Horsens Havn. Derfor er det kun relevant at udlægge en konsekvenszone om det areal, der også i fremtiden vil bestå som erhvervshavn, i overensstemmelse med masterplanen.

Der har ikke tidligere været fastsat virksomhedsklasser i kommuneplanen. Dette er gjort i Kommuneplan 2017, efter henstilling fra Erhvervsstyrelsen. Der er derfor ikke tale om en ændring af virksomhedsklasser. Virksomhedsklasserne er fastsat efter den fremtidige anvendelse af Horsens Havn.

Administrationen vurderer, at kommuneplanen er i overensstemmelse med gældende lovgivning omkring produktionserhverv. Dette støttes af, at Erhvervsstyrelsen ikke har gjort indsigelse mod kommuneplanforslaget. Eneste kommentar har været et ønske om præcisering af konsekvenszonen omkring erhvervshavnen. Denne præcisering er sket forud for den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2017.

I forbindelse med udarbejdelse af masterplanen har der været en vidtrækkende inddragelse af interessenterne på havnen. Derfor er det administrationens vurdering, at planlægningen er foregået åbent og inddragende i forhold til masterplanen. Derudover har forslag til Kommuneplan 2017 været annonceret bredt, ligesom der har været afholdt borgermøder. Endelig vil havnens interessenter løbende blive inddraget i forbindelse med aktuelle lokalplanlægninger.

En planlægning for en udvidelse af erhvervshavnen vil være kompleks og omfatte mange hensyn. Derfor bør denne planlægning foregå som en selvstændig planlægning, når det bliver aktuelt.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvarene 26, 45, 80 og 94:

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byudviklingsønsker:

Administrationens generelle vurdering af byudviklingsønsker:

Byvæksttemaet er ikke revideret i forbindelse med Kommuneplan 2017, idet dette blev gjort i 2015 i forbindelse med tematillæg nr. 7 til Kommuneplan 2013. Derudover har administrationen fundet yderligere mulighed for byfortætning i de eksisterende byområder, idet det er et mål at øge andelen af fortætning og omdannelse ifm. byudvikling. Der er en samlet rummelighed på ca. 5.250 i Kommuneplan 2017, hvilket er højere end det reelle behov på ca. 5040 boliger. Dette skyldes dels fordelingen mellem kommunens byer, men også, at arealerne bør være velafgrænsede, da flere af de nuværende udlæg udgøre afslutningen mod det åbne land på det pågældende sted.

Kommuneplan 2017 udlægger ikke nye byvækstarealer, men der peges på et perspektivområde nord for Nørrestrand, som beskrevet i Planstrategi 2015. Den nuværende rummelighed vurderes sammen med byomdannelse og fortætning at være tilstrækkelig til at dække behovet i planperioden.

2: Jens Jørgen Nielsen, Frederikslystvej 43, 8723 Løsning:

Jens Jørgen Nielsen foreslår at udvide rammeområde 30B004, beliggende ved Eriknauervej i Hatting, mod syd. Arealet ligger tæt på skole og bycentrum og kan fungere som byafgrunding mod det omliggende landskab.

Administrationens vurdering af høringsvar 2:

Der er et stort udlæg i den østlige del af Hatting – rammeområde 30B008 – i kommuneplanen. Der er en rummelighed på ca. 190 boliger, 24 ha. ubebygget boligareal. Dette areal ligger bedre end det foreslåede areal, der vender ud mod motorvejen.

En del af det foreslåede areal er derudover beskyttet efter Naturbeskyttelsesloven. Derfor vil det ikke være muligt at bygge boliger på denne del af arealet.

Store dele af arealet er desuden udpeget som potentielt lavbundsareal, potentiel ny natur og potentiel økologisk forbindelse i kommuneplanens retningslinjer. Byudvikling strider mod disse retningslinjeudpegninger.

Hele arealet er udpeget som et støjbelastet areal mellem motorvejen og jernbanen. Dette vil gøre det mindre attraktivt at udvikle området til boliger, som er støjfølsom anvendelse. Arealet er endvidere en del af indvindingsopland til Hatting Vandværk, hvorfor yderligere boligudbygning i området ikke vil være hensigtsmæssigt.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 2:

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

38 + 57: DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens:

DN Horsens er enig i den overordnede målsætning for byudvikling. Men lad det ikke blive ved ordene. Det har stor værdi, at der lægges op til, at Horsens by ikke bliver en stor "kage" af bebyggelse. Perspektivområdet ved Nørrestrand har DN Horsens også fremsat bemærkninger til. Yding og Voervadsbro, der overføres til byzone med lokalplanlægning ligger i særlige værdifulde landskaber og der er flere fredninger i området ved Voervadsbro. DN Horsens er positivt indstillet overfor byfortætning, men glem ikke grønne åndehuller, der kan skabe kvalitet.

DN Horsens har stadig samme holdning til udlæg til sommerhuse i Fyel Mose, som ved kommentering af Kommuneplan 2013. Fyel Mose er udlagt til ny natur og vil være en oplagt gave til dyr- og planteliv, samt turister i området omkring Gudenåen. Der bør derfor ikke planlægges for sommerhuse.

Administrationens vurdering af høringsvarene 38 og 57:

Nørrestrand:

Natur- og byudviklingsplan for hele området nord for Nørrestrand er udarbejdet og i høring frem til 23. januar 2018.

Visionen for Nørrestrand er et resultat af en lang proces med inddragelse af direktionen i Horsens Kommune, Styregruppen for By- og Havneudvikling, Teknik- og Miljøudvalget, eksperter, investorer, beboerne i området, interesseorganisationer og administrationen i Horsens Kommune. Der er afholdt mange workshops, kaffemøder, informations og dialogmøder i processen frem mod en Vision og Natur - og Byudviklingsplanen for den nye bydel Nørrestrand.

Området er desuden udpeget i forbindelse med Planstrategi 2015. I forslag til Kommuneplan 2017 er natur- og byudviklingsplanens område således udpeget som perspektivareal i overensstemmelse med Planstrategi 2015.

Der er desuden allerede sendt en lokalplan i høring for en mindre del af områdets østlige del.

Sommerhusområde ved Fyel Mose:

I Kommuneplan 2013 var der allerede peget på, hvor der skal planlægges for sommerhuse i Horsens kommune. Området ved Fyel Mose blev således allerede udpeget i forbindelse med revisionen af Kommuneplan 2013. Areal blev konkretiseret yderligere i Tematillæg 7 til Kommuneplan 2013.

Udpegningen i Fyel Mose ligger i tilknytning til Gudenåen og de rekreative og turistmæssige kvaliteter og funktioner, der allerede er i den forbindelse i nærområdet som f.eks. kanopladser, Mossø og flere spændende kulturmiljøer. Området er udlagt til råstofgraveområde, og når området er færdiggravet, skal det reetableres således, at der kan indrettes ca. 28 sommerhuse i området under hensyntagen til den omkringliggende natur.

Gennem detailplanlægningen vil der blive arbejdet med at sikre, at området tilgodeser naboarealernes naturkvaliteter. Sommerhusområdet skal indrettes således, at der både bliver plads til potentiel ny økologisk forbindelse gennem området og deraf også mulighed for ny natur. Når der detailplanlægges for området, skal der desuden sikres, at bebyggelsen placeres nede i graveområdet, således, at bebyggelsen ikke påvirker det omkringliggende uforstyrrede landskab.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvarene 38 og 57:

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

79: Paul Martin Sørensen, Skovvej 19, 8751 Gedved / Bonefeld & Bystrup A/S (høringssvar fremsendt af to omgange)

Paul Martin Sørensen anmoder om at få medtaget et areal på ca. 3 ha, beliggende nord for Lykkebjergvej i Gedved, i kommuneplanens rammer for byudvikling. Der mangler byggegrunde i Gedved. Arealet ligger helt op til eksisterende bebyggelse, med udsigt over Hansted Skov og med nem adgang til naturen. Der er fremsendt bebyggelsesplan, der viser 24 åben-lave boliggrunde.

Administrationens vurdering af høringssvar 79:

Den østlige del af det foreslåede areal er omfattet af åbeskyttelseslinjen til Hanstedå. Den østligste 1/3 af området er udpeget så særligt værdifuldt landskab. Største delen af området ligger samtidig indenfor skovbyggelinjen på Hansted Skov. Derfor vil der være særlige hensyn, der skal sikres inden en eventuel udnyttelse af området til boligformål.

En stor del af området er udpeget i Helhedsplanen for Gedved som muligt fremtidig boligområde. Områdets østlige del er dog ikke udpeget, på grund af beskyttelsesinteresserne, der er beskrevet herover. Der er dog ikke på nuværende tidspunkt mulighed for at tage nye byvækstområder ind i Kommuneplanen.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 79:

Byrådet besluttede, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

86: Gedved Lokalråd ved Niels Arne Kjærgaard, Præstehøj 13, 8751 Gedved:

Udviklingen peger på, at der i de kommende år kan forventes en markant tilflytning til Gedved. Derfor foreslås det at fremtidssikre muligheden for nye byggegrunde i Gedved. Lokalrådet foreslår, at hele området mellem Kirkevej og Skanderborgvej udlægges til boligformål. Der er fremsendt skitse, der viser mulighed for 200 til 250 nye åben-lav boliger.

Administrationens vurdering af høringssvar 86:

Horsens Kommune er allerede i gang med at udstykke boliggrunde i Gedved, konkret med lokalplan 2015-1 – Boliger, Kirkevej, Gedved. Området ved Korntofte er første etape af den langsigtede boligudbygning i Gedved. Området mellem lokalplanområdet og Skanderborgvej er også i Helhedsplanen for Gedved udpeget, som fremtidig boligområde. Der er dog ikke på nuværende tidspunkt mulighed for at tage nye byvækstområder ind i Kommuneplanen.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 86:

Byrådet besluttede, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

90: Jens Glavind, LRP, Løvenørnsgade 17, 8700, på vegne af Jens Jørgen Jensen:

Jens Jørgen Jensen er positiv over, at der nu udarbejdes en helhedsplan for Fyel Mose. Han ejer 236.276 m² i Fyel Mose, og foreslår, at det udlagte sommerhusområde i kommuneplanen flyttes til hans areal nord for Birknæsvej / put and take-søen / vest for Fyel Skovvej, hvor der er udarbejdet skitseforslag til bebyggelse. Skitseforslaget har tidligere været vendt med hhv. Gedved og Horsens Kommune.

Området er meget attraktivt, men et evt. sommerhusområde skulle have været tænkt ind, inden reetableringen til natur. Det vil derfor være meget vanskeligt at bebygge med sommerhuse, pga. de beskyttelsesinteresser, der nu er i området. Ifm. tematillæg blev der peget på det areal, der i dag er udpeget, idet der endnu ikke er foretaget en reetablering af området.

Administrationens vurdering af høringssvar 90:

Området er meget attraktivt, men et evt. sommerhusområde skulle have været tænkt ind, inden arealet blev reetableret til natur. Det vil derfor være meget vanskeligt at bebygge med sommerhuse pga. de beskyttelsesinteresser, der nu er på arealet.

I forbindelse med tematillæg nr. 7 til Kommuneplan 2013 for Byvækst og Fritidsformål blev der peget på det areal, der i dag er udpeget i kommuneplanen, idet der endnu ikke er foretaget en reetablering af dette areal.

Se i øvrigt administrationens vurdering af høringssvar 57 vedrørende Sommerhusområde ved Fyel Mose.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 90:

Byrådet besluttede, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Natur og landskab:

16: Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens:

Der bør stilles mere ambitiøse krav om erstatningsnatur i forbindelse med bygge- og anlægsarbejder, mindst et krav om det dobbelte areal af det nedlagte.

Administrationens vurdering af høringssvar 16:

Naturbeskyttelsesloven fastsætter, at kommunen i hvert enkelt tilfælde, skal foretage en konkret vurdering af hvor store arealer, der skal udlægges til erstatningsnatur til kompensation for naturarealer, som fjernes eller forringes i forbindelse med indgreb, herunder bygge- og anlægsarbejder.

Denne vurdering foretages i forbindelse med konkrete projekter og hjemles ikke via kommuneplanlægningen. Derfor kan der ikke fastsættes en fast praksis for størrelsen af erstatningsarealer i kommuneplanen.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 16:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

31: Mikael Glerup, Grædstrupvej 45, 8740 Brædstrup:

Mikael Glerup mener ikke det er rimeligt, at hans ejendom er udpeget som naturbeskyttelsesområde, idet det vil begrænse hans muligheder for brugen af markerne til f.eks. skov, juletræsproduktion o.lign.

Administrationens vurdering af høringssvar 31:

Administrationen har udpeget arealer, der indeholder væsentlige naturkvaliteter, som naturbeskyttelsesområder. Udpegningen medfører ikke, at arealerne underlægges yderligere

restriktioner, end dem, som allerede er fastsat i gældende lovgivning, herunder naturbeskyttelsesloven.

Eksisterende lovlig anvendelse kan derfor fortsætte uændret, uagtet udpegningen til naturbeskyttelsesområde. Det vil sige, at en mark, der er i omdrift, vil kunne anvendes til f.eks. juletræsproduktion el.lign.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 31:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

33: Preben Vinther Nielsen, Grædstrupvej 62, 8740 Brædstrup:

Arealet omkring den eksisterende bebyggelse bør friholdes for udlæg til naturbeskyttelsesområde. Det er de øvrige bebyggelser på naboejendommene. Det vil besværliggøre ansøgning om etablering af garager/hal. Arealet bærer ikke præg af at være natur.

Administrationens vurdering af høringssvar 33:

Administrationen har udpeget arealer, der indeholder de fysiske mulighed for at kunne udvikle væsentlige naturkvaliteter, som potentielle naturbeskyttelsesområder. Udpegninger er foretaget i en overordnet skala, der tilgodeser de større sammenhænge eller strøg. Udpegning vil derfor ikke være til hinder for – eller besværliggøre, at der kan etableres nødvendige bygninger i forbindelse med det eksisterende byggeri på ejendommen.

Administrationen vurderer, at det ikke er nødvendigt at udtage arealet af udpegningen til naturbeskyttelsesområder og potentielle naturbeskyttelsesområder omkring bebyggelser, idet administrationen under alle omstændigheder vil tage hensyn til et evt. fremtidigt behov for at kunne udvide eller bygge nyt i forbindelse med eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Administrationen anbefaler, at der i redegørelsesteksten til retningslinje 3.1.1. for naturbeskyttelsesområder tilføjes et afsnit, der beskriver, at der vil blive taget hensyn til et evt. fremtidigt behov for at kunne udvide eller bygge nyt i forbindelse med eksisterende bebyggelse på ejendomme, der er udpeget som særlige naturbeskyttelsesområder og potentielle naturområder.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 33:

Byrådet besluttede, at der i redegørelsesteksten til retningslinje 3.1.1. for naturbeskyttelsesområder tilføjes et afsnit, der beskriver, at der vil blive taget hensyn til et evt. fremtidigt behov for at kunne udvide eller bygge nyt i forbindelse med eksisterende bebyggelse på ejendomme, der er udpeget som særlige naturbeskyttelsesområder og potentielle naturområder.

37: DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens

Horsens Kommune har forholdsvis store, sammenhængende naturområder i den nordvestlige del af kommunen, men ikke syd for Horsens by. DN Horsens foreslår, at følgende områder indarbejdes og/eller udvides i Grønt Danmarkskort: Klokkedal Ådal og Dallerup Sø, Fiskebæk ved Sejet, Nørrestrand, Stensballe Bjerger og Haldrup Strand, Gudenådalen, Salten Langsø og Kloster Mølle. Der er forslag til konkrete tiltag ift. naturforbedring.

Administrationens vurdering af hørings svar 37:

Samtlige nævnte områder er allerede en del af Grønt Danmarkskort. Afgrænsningen af udpegningerne er foretaget på baggrund af de eksisterende naturværdier og endnu ikke realiserede potentialer. Administrationen har ikke vurderet, at der er faglige begrundelser for at udvide områderne yderligere.

Administrationen ser i øvrigt det kommende arbejde i det lokale naturråd som en mulighed for kvalificering af udpegningerne til det Grønne Danmarkskort.

Horsens Kommune er altid åben for forslag til konkrete tiltag, og de vil indgå som overvejelse i administrationens videre arbejde.

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 37:

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

40 + 60: DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens

DN Horsens er glade for, at hensynet til landskab, natur og kulturspor vægtes højt i kommuneplanen. Det forventes, at natur og landskab tillægges større vægt end hensynet til jordbruget. Der foreslås anvendt en anden formulering, så det står præcist, hvad der menes med anvendelsen af ordet bæredygtigt ift. jordbrugserhvervene. Mål og retningslinjer for natur ser fine ud. Det foreslås dog, at retningslinje 3.1.7 om råstofgravning udvides, så alle råstofgrave bliver udlagt til natur efter gravning. Mål for landskabet er ambitiøse. Adgang til naturen er vigtig, men det skal ske uden at skade naturen. Lyt til lodsejerne ifm. planlægning for stier. Det er positivt ift. landskabet, at der arbejdes med grønne korridorer, visuelt udtryk og landskabelige værdier. Det er spændende at se, om stilleområdet syd for Salten Langsø vil påvirke naturen positivt.

Administrationens vurdering af hørings svar 40 + 60:

Kommuneplan 2017 sætter fokus på, hvordan de grønne og blå strukturer kan vægtes ligeværdigt med byudvikling, infrastruktur og det åbne land i planlægningen. Der vil fortsat skulle foretages en konkret afvejning af alle relevante forhold i forbindelse med fremtidig planlægning. Derfor kan det ikke på forhånd lægges fast, hvilke forhold, der skal vægtes højest.

Bæredygtighed skal forstås som den brede definition. Det vil sige social, miljømæssig og økonomisk bæredygtighed.

En tilladelse til at indvinde råstoffer meddeles af Regionen, der også fastlægger rammerne for den efterbehandling, som skal ske efter endt råstofgravning. Kommunen har ikke myndighedskompetencen på området og har derfor ingen mulighed for at beslutte, hvordan graveområder skal reableres – herunder at det skal overgå til naturformål.

Graveområder indgår i udpegningerne, da de fysiske forhold efter endt råstofindvinding giver nogle helt særlige muligheder for at skabe værdifuld natur. Udpegningen synliggør dermed arealer med potentiale til at udvikle sig til ny natur.

Etablering af stier, der omfatter privat ejendom, sker altid i dialog med de berørte lodsejere.

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 40 + 60:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

59: DN Horsens ved Carsten Fynbo Larsen, Kirkevej 5, 8700 Horsens

Retningslinjer for værdifuld natur og landskaber bør strammes op, så der står "skal", ikke "bør". Beskyttelseslinjer til fjord, skov, sø osv. skal respekteres. Fjordparken 01BO42 bør udtages, i Tyrsted 01BO43 skal mosen sikres, Lund 07BO16 bør udlægges til natur med stiforbindelser, i Nim 41BO13 bør den østlige del udtages, Træden 62BO01 ligger for tæt på kirke og fortidsminder, og landsbyer bør vokse langsomt med 1-2 huse årligt, samt Slagballe Bakker bør tages ud af planen.

I områder med særlige drikkevandsinteresser bør der stilles krav om økologisk anvendelse af jorden. Der bør udarbejdes et katalog med forslag til byggeri i det åbne land, der ikke skæmmer. Der bør laves en naturplan for området langs Byholm Sø. Der skal etableres mulighed for færdsel langs kysten fra Lystbådehavnen til Husodde Camping. Der bør anlægges en fritidspark på den gamle losseplads ved Dagnæs Bæk, der forbindes med sti til Fjordparken og Bollerstien. Område med skovrejsning ønsket på bakkerne bag Haldrup bør tages ud af kommuneplanen. I stedet bør der plantes skov på lossepladsen ved Fjordparken. Der foreslås plantet et bælte langs Sydbyen, der afgrænser byen og forbinder den med Klokkedal.

Administrationens vurdering af høringsvar 59:

Retningslinjer gælder alle udlæg til natur / økologiske forbindelser i hele kommunen. Der kan opstå tilfælde, hvor det kan blive nødvendigt at gøre en undtagelse fra en retningslinje. Derfor er der anvendt en formulering med "bør". Administrationen vurderer derfor, at formuleringen skal bibeholdes.

De nævnte boligudlæg refererer til udlæg fra Kommuneplan 2009. Område 01B42 indgår ikke længere i kommuneplanlægningen, mens de øvrige nævnte udlæg stadig indgår. Der er derfor tidligere foretaget en vurdering af disse udlæg, hvor der er redegjort for behovet for disse, samt forholdet til landskab, natur osv. Byudviklingstemaet er ikke indgået i revision af Kommuneplan 2017. Administrationen vurderer derfor, at der ikke skal ændres i udlæggene.

Moser, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, er beskyttet gennem denne lovgivning. Der vil i forbindelse med detailplanlægning blive taget højde for gældende beskyttelseslinjer i forhold til kirkeomgivelser, fortidsminder, fjorden, skove, søer og lignende.

Området ved Slagballe Bakker er allerede i høj grad udbygget med sommerhuse. En større del af udlægget er omfattet af en byplanvedtægt. Derfor vurderer administrationen, at udlægget skal bibeholdes i Kommuneplan 2017.

Der er ikke umiddelbart hjemmel i lovgivningen til at stille krav om økologisk drift af arealer, der ligger inden for OSD-områder. Horsens Kommune gør dog flere ting for at sikre grundvandet.

Horsens Kommune har besluttet, at der forud for planlægning for alle former for byudvikling indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, indvindingsoplande og boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), skal udarbejdes en grundvandsredegørelse, med henblik på netop at varetage kommunens vigtige grundvandsressource bedst muligt. Dette er mere, end lovgivningen foreskriver.

Horsens Kommune er også sammen med flere af vandværkerne i kommunen, i gang med at udarbejde indsatsplaner til beskyttelse af grundvandet. Et af de overordnede miljømål i kommunens

indsatsplaner er, at der som udgangspunkt ikke skal være nitrat over det naturlige indhold (0-3 mg/l), ligesom at sprøjtemidler og andre forurenende stoffer er uønskede i grundvandet.

Endelig har Horsens Kommune en politisk vedtaget administrationspraksis for sin indsatsplanlægning hvori det fremgår, at kommunen er villig til at påbyde dyrkningsrestriktioner i forhold til anvendelsen af kvælstof og pesticider, hvor en konkret risikovurdering viser, at det er nødvendigt for at sikre grundvandet. Et påbud om dyrkningsrestriktioner kræver dog, at det pågældende vandværk forinden har forsøgt at indgå frivillige dyrkningsaftaler med de berørte lodsejere.

Der er allerede udarbejdet lokalplan 2016-30 for den tidligere losseplads ved Dagnæs Bæk, der udlægger området til rekreativt landskab, og landskabet er under etablering.

Udlæg til Skov Ønsket nord for Haldrup er en udpegning, der har ligget i kommuneplanlægningen i længere tid. I forbindelse med revision af temaet i Kommuneplan 2017 har administrationen vurderet, at udlægget stadig er relevant. Derfor anbefaler administrationen, at udlægget bibeholdes i Kommuneplan 2017.

Forslag om katalog for byggeri i det åbne land, sti til Fjordparken og Bollerstien fra den tidligere losseplads ved Dagnæs Bæk, naturplan for arealer omkring Bygholm Sø, færdsel langs kysten fra Lystbådehavnen til Husodde Camping og evt. beplantningsbælte langs Sydbyen vil indgå som overvejelser i administrationens videre arbejde.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 59:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

72: Henning og Birgit Andersen, Stokbrovej 1, 8740 Brædstrup

Der gøres indsigelse mod, at der på deres ejendom udlægges et potentielt naturområde, fordi det forhindrer udvidelse af eksisterende bygninger eller etablering af nye. Det vil forringe værdien af ejendommen væsentligt. Begrænsningerne fordrer heller ikke et salg af ejendommen, der er sat til salg.

Administrationens vurdering af høringssvar 72:

Administrationen har haft kontakt til Henning og Birgit Andersen, og har oplyst, at en udpegning af potentiel natur på deres areal ikke betyder, at de er forpligtiget til at udlægge eksisterende dyrkningsarealer til natur. En eksisterende lovlig anvendelse kan således fortsætte.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 72:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

73: LMO på vegne af Anders Nielsen, Grædstrupvej 60, 8740 Brædstrup

Udpegning af lavbundsareal ønskes fjernet, da der ikke er ønske om fremtidigt vådområde på ejendommen. Ligeledes ønskes udpegninger til naturområde og økologiske forbindelser fjernet, da det vil hindre ændring af byggeri / etablering af nyt byggeri på ejendommen. Begrænsningerne betyder at ejendommen ikke kan anvendes til det ønskede formål og værdien af ejendommen forringes.

Administrationens vurdering af høringsvar 73:

Arealet, der er udlagt til lavbundsareal, er et lavtliggende areal langs vandløb. Udpegningen åbner mulighed for på sigt at etablere et vådområde med tilskud fra staten. Et evt. vådområde vil ikke blive etableret, såfremt lodsejeren ikke ønsker det.

Administrationen vurderer, at udlægget ikke bør tages ud af Kommuneplan 2017, idet der er tale om et lavtliggende område, hvor naturlig hydrologi kan reetableres med tilskud fra staten.

I forhold til udpegninger til naturbeskyttelse og økologiske forbindelser henvises til administrationens vurdering af høringsvar 33 side 40.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 73:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

77: Østjysk Landboforening ved formand Henrik Nielsen, Erhvervsbyvej 13, 8700 Horsens:

Der ønskes en gennemgang af, hvilke diger, der er vigtige at beskytte, og hvilke, der er mindre vigtige. Det er vigtigt for landbruget, at retningslinje for potentielle naturområder fortsat muliggør anlæg og byggerier, der er nødvendige for landbrugsdrift. Der bør ligeledes åbnes mulighed for i mindre skala at kunne flytte natur med lav målsætning og lav naturværdi ved udlæg af erstatningsnatur. Det ses gerne, at der bliver mulighed for jordfordeling, hvis der etableres ny natur på landbrugsarealer.

Der er sammenfald mellem særlig værdifuld landbrugsjord og udpegninger til Grønt Danmarkskort. Det er foreningens overbevisning, at der ikke foreligger en retslig binding af udpegningen. Foreningen har indstillet et medlem til naturrådet.

Foreningen er bekymret for, hvorledes afledte konsekvenser af et vådområdeprojekt håndteres i kommunen. Det er velkendt, at vådområdeprojekter får afledte konsekvenser, som ikke kan håndteres, fordi der ikke afsættes ressourcer til dette. Konkret er der problemer omkring vådområdet ved Hansted Enge. Foreningen ønsker uddybning af, hvorfor lodsejere skal sikre deres ejendomme indenfor de udpegede vådområder.

Administrationens vurdering af høringsvar 77:

Hverken kortlægningen eller beskyttelsen af digerne reguleres gennem kommuneplanlægningen. Administrationen er dog enig i, at en konkret udpegning af de beskyttede diger ville være hensigtsmæssig, da det ville give en præcis viden om de enkelte digers beskyttelsesstatus. Lodsejere eller deres rådgivere er altid velkomne til at kontakte kommunen, som kan afgøre status.

Udpegning til potentielle naturområder er ikke til hinder for at opføre og udvide anlæg og byggerier, som er nødvendige for landbrugserhvervet.

Flytning af natur er heller ikke reguleret af kommuneplanen. Naturbeskyttelsesloven giver i sin nuværende form ikke mulighed for at flytte natur ved at udlægge erstatningsnatur.

Når Horsens Kommune eller staten gennemfører vådområdeprojekter, foretages der nogle gange en jordfordeling. Andre gange modtager lodsejer 20-årigt landbrugstilsagn på de arealer, der indgår i projektet, eller Landbrugsstyrelsen opkøber arealerne.

Administrationen ser jordfordeling som et godt værktøj til at håndtere ønsker til arealfordeling blandt de lodsejere, som har arealer indenfor projektområdet. Administrationen vil fremadrettet have Østjysk Landboforenings ønske med i overvejelserne, hvis det ved gennemførelse af projekterne er muligt at vælge jordfordeling.

Planloven fastsætter, at udpegningen af potentielle naturområder til Grønt Danmarkskort ikke i sig selv indebærer, at der kan stilles nye krav til landbruget om naturbeskyttelse, og heller ikke på sigt kan påføre lodsejerne begrænsninger i forhold til udnyttelse af muligheder for landbrugsejendomme. Det betyder konkret, at en eksisterende lovlig anvendelse vil kunne fortsætte, uanset udpegninger i kommuneplanen.

Arbejdet i de lokale naturråd ser administrationen som en kvalificering af udpegningerne til det Grønne Danmarkskort. Når resultaterne af input fra Naturrådet foreligger, vil kommunen tage stilling til, hvordan de skal indgå i kommuneplanlægningen.

Kommuneplan 2017 indeholder en retningslinje for nyt byggeri i byzone, der allerede er planlagt og bebygget. Dette er gjort for at sikre, at evt. nybyggeri ikke får problemer med højtstående vand. Der er således kun tale om byggeri i byzone.

I forhold til afledte konsekvenser af vådområdeprojekter er landboforeningens medlemmer i øvrigt altid velkomne til at kontakte Horsens Kommune, hvis de oplever konkrete problemer med håndtering af vand.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 77:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Kulturhistorie og kulturarv:

13: Aarhus Stift, Dalgas Avenue 46, 8000 Aarhus:

Aarhus Stift er glade for kommuneplanens retningslinjer for sikring af kulturhistoriske bevaringsværdier. Stiftet kan dog ikke tage stilling til, om kirkens interesser berøres på kommuneplanens grundlag, og forbeholder sig retten til evt. at gøre indsigelse i forbindelse med kommende lokalplanlægninger. Stiftet vil meget gerne i dialog med kommunen tidligt i planlægning for tekniske anlæg m.v., der kan få betydning for kirkerne i området.

Administrationens vurdering af høringssvar 13:

Stiftets ønske om tidlig dialog i forbindelse med lokalplanlægning tages til efterretning.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 13:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

35: Horsens Museum ved Frederik Callesen, Lone Seeberg og Merete Bøge Pedersen:

Kommuneplanen rummer mange gode elementer og mål, der fortjener anerkendelse, bl.a. den langsigtede og helhedsorienterede planlægning, fokus på byens skalaer, de kulturhistoriske værdier og landskaber og deres fortællekraft.

Museet opfordrer til, at Kommuneplan 2017 fastholder fokus på Horsens Havns kulturarv som en ressource, som i tidligere kommuneplaner.

Der savnes konkrete handlingspunkter i forhold til målet om at øge kendskabet til de kulturhistoriske værdier. Der er formuleret et konkret forslag til formulering, der skriver de ikke-fredede, registrerede fortidsminder ind i planen, idet de er glemt.

Der er ligeledes formuleret et konkret ændringsforslag til formulering af retningslinje 4.5.2. om fortidsminder og kulturarvsarealer, hvor Slots- og Kulturstyrelsens definitioner anvendes. Endelig ønskes retningslinje om Sten- og jorddiger skærpet, så det fremgår, at praksis vedrørende dispensation til fjernelse og gennembrud af diger ikke bør, men skal være/er restriktiv.

Administrationens vurdering af høringssvar 35:

De ikke-fredede, registrerede fortidsminder er ikke glemt. Selvom de ikke er nævnt i kommuneplanen, skal planlægningen stadig tage hensyn til dem, idet de er beskyttet via museumsloven.

I forhold til retningslinje 4.5.2. om fortidsminder og kulturarvsarealer findes definitionen allerede i ordforklaringen i Kommunen 2017. Administrationen finder således, at temaet er godt beskrevet.

Retningslinjerne gælder for alle udpegninger af jord- og stendiger. Der kan være tilfælde, hvor det kan blive nødvendigt at gøre en undtagelse fra retningslinjen. Derfor er der anvendt en formulering med "bør".

Administrationen forholder sig løbende til de bevaringsværdige bygninger i takt med planlægningen af omdannelsen af havnen.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 35:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

96: Jakob Revsbeck, Carl Plougs Vej 6, 8700 Horsens

Kulturmiljøerne skal udpeges så detaljeret, at de bærende elementer beskrives grundigt og entydigt. Udpegningerne skal være et funktionelt redskab for både lokalplanlægning og byggesagsbehandling.

Bevaringsstrategien for udpegningerne bør differentieres, da der er forskel på sårbarhed i de enkelte kulturmiljøer ift. ændringer. God arkitektur og velvalgt brug af materialer kan skabe vellykket tilpasning af nyt byggeri i eksisterende helheder. Kulturmiljøerne er en vigtig brik i fastholdelse af lokal identitet og kvalitet i de enkelte bykvarterer, i takt med at Horsens vokser. Kommuneatlasen bør opdateres.

Administrationens vurdering af høringssvar 96:

Der er ikke aktuelle planer om at opdatere kommuneatlasen. Til gengæld har Horsens Byråd besluttet, at der i løbet af 2018 udarbejdes en Arkitekturpolitik, der naturligt skal have fokus på god arkitektur, herunder tilpasning til eksisterende helheder. Her vil betragtninger omkring kulturmiljøernes sårbarhed også kunne indgå.

Derudover peges der i Kommuneplan 2017 på, at der skal udarbejdes et pilotprojekt, der belyser, hvordan der kan arbejdes med bydels- og kvartersidentiteter som et kvalitativt element i

planlægningen. Formålet er at styrke de enkelte byers og bydeles særlige kvaliteter og identiteter i planlægningen for dem.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 96:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Miljøforhold:

25: Else Marie Krogh, Rosengade 24, 8740 Brædstrup:

Et biogasanlæg vil ikke være godt for Brædstrup. Det vil komme til at lugte af gylle og det får betydning for, om folk vil bo i byen. Desuden er fjernvarmen ikke interesseret i at aftage varmen. Muligheden for etablering af et biogasanlæg bør tages ud af Kommuneplan 2017.

85: Annemette Balle, Kirstinelundvej 3, 8740 Brædstrup:

Muligheden for etablering af et biogasanlæg i rammeområde 20ER11 i Brædstrup bør tages ud af Kommuneplan 2017. Der etableres et nyt boligområde møntet på børnefamilier på Galgehøj, tæt på rammeområdet. Det udløser et forstærket fokus på trafiksikkerhed, som der skal tages hensyn til i etableringsomkostningerne af anlægget, da Tønningvej er kategoriseret som farlig vej.

Der investeres 18 mio. kr. i områdefornyelse og forskønnelse af byen, hvilket ikke harmonerer med etablering af et biogasanlæg. Ca. 95 % af biomassen til anlægget i Gedved kommer fra landmænd i Brædstrup. Kan der produceres yderligere biomasse til et nyt anlæg? Rammeområdet er beliggende i et bevaringsværdigt naturområde, og der leveres vand fra landarealerne til det lokale vandværk.

Administrationens vurdering af høringsvarene 25 og 85:

Der er tale om en arealreservation, hvor der inden for afgrænsningen kan etableres et biogasanlæg, såfremt det skulle blive aktuelt.

Efter planloven skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder arealer til fælles biogasanlæg. Beliggenhedskrav for biogasanlæg skal, som en væsentlig parameter blandt mange, tage hensyn til potentialet for husdyrgødning og de deraf afledte transportafstande.

I Brædstrup er lokaliteten til fælles biogasanlæg udlagt i et allerede lokalplanlagt erhvervsområde til virksomheder med særlige beliggenhedskrav. Der er udlagt en konsekvenszone på 500 m fra lokalplanområdet til samlet boligbebyggelse og kommuneplanlagte udlæg til støjfølsom anvendelse.

I forbindelse med en evt. planlægning for et biogasanlæg, vil der skulle udarbejdes en miljøgodkendelse, der fastlægger grænseværdier for f.eks. støj og lugt, for at sikre de omkringliggende boligområder mod gener.

Administrationen anbefaler, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 25 og 85:

Byrådet besluttede, at høringsvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

53: DN Horsens ved Lilian Sørensen, Julsvænget 21, 8700 Horsens:

Rent drikkevand til borgerne er vigtigt, hvis Horsens Kommune skal fremstå attraktiv. Områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande bør friholdes for enhver fare for forurenende virksomhed eller anlæg, herunder jorddeponering. Den bedste beskyttelse er oprettelse af naturskov. Forholdene forbedres bedst ved at jorden dyrkes økologisk, eller der kan stilles krav om et større dyrkningsfrit område omkring borerne. Uanset grænseværdier i lovgivningen bør der ikke findes gift i drikkevandet.

Administrationens vurdering af høringsvar 53:

Den omtalte retningslinje afspejler indholdet af den gældende bekendtgørelse om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse. Herudover har Horsens Kommune besluttet, at der forud for planlægning for alle former for byudvikling indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, indvindingsoplande og boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), skal udarbejdes en grundvandsredegørelse, med henblik på netop at varetage kommunens vigtige grundvandsressource bedst muligt.

Det skal bemærkes, at den gældende lovgivning kun kræver, at kommunen skal udarbejde en grundvandsredegørelse, når den ønskede planlægning indenfor OSD-områder medfører en væsentlig fare for forurening af grundvandet. Horsens Kommune har således bevidst besluttet at udvise større forsigtighed overfor grundvandet.

Horsens Kommune er sammen med flere af vandværkerne i kommunen, i gang med at udarbejde indsatsplaner til beskyttelse af grundvandet. Et af de overordnede miljømål i kommunens indsatsplaner er, at der som udgangspunkt ikke skal være nitrat over det naturlige indhold (0-3 mg/l), ligesom at sprøjtemidler og andre forurenende stoffer er uønskede i grundvandet. Horsens Kommune er således helt enige med DN i, at der ikke bør findes rester af sprøjtemidler i vores drikkevand. Indsatsplanerne vil være afvejet i forhold til grundvandsressourcens sårbarhed og de faktiske forureningstrusler, ligesom det er hensigten med indsatsplanerne.

Horsens Kommune har en politisk vedtaget administrationspraksis for sin indsatsplanlægning hvori det fremgår, at kommunen er villig til at påbyde dyrkningsrestriktioner i forhold til anvendelsen af kvælstof og pesticider, hvor en konkret risikovurdering viser, at det er nødvendigt for at sikre grundvandet. Et påbud om dyrkningsrestriktioner kræver dog, at det pågældende vandværk forinden har forsøgt at indgå frivillige dyrkningsaftaler med de berørte lodsejere. De frivillige dyrkningsaftaler kan bl.a. være i form af skovrejsning eller omlægning til økologisk drift eller at arealet tages helt ud af drift. De kommende indsatsplaner vil vise, om der bliver behov for frivillige dyrkningsaftaler eller dyrkningsrestriktioner.

Den vækst, som Horsens Kommune oplever i disse år, medfører, at der de kommende år forventes at ske en stigning i vandforbruget og dermed også et endnu større behov for rent drikkevand. Netop derfor er Horsens Kommune opmærksom på, at udviklingen af kommunen ikke må ske på bekostning af vores drikkevand.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 53:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

54: DN Horsens ved Lilian Sørensen, Julsvænget 21, 8700 Horsens:

Der skal ikke være jorddeponering på områder med særlig drikkevandsinteresser eller i boringsnære beskyttelsesområder, herunder det udpegede areal i Hatting øst. Der bør bruges ren jord ved etablering af den nye ø øst for lystbådehavnen af hensyn til badevandskvaliteten. Det er en god ide at omdanne Bækkelunden til rekreativt område. Men bakkernes højde bør reduceres af hensyn til det omgivende område. I forhold til dæmningen ved Sydhavnen skal dette område friholdes, idet det er et fredet område med stor biologisk mangfoldighed, der berøres.

Administrationens vurdering af høringsvar 54:

Der er udarbejdet lokalplan 2016-30 for Bækkelund, hvor der er fastlagt bestemmelser om terrænregulering. Der kan derfor ikke umiddelbart ændres på de højder, der åbnes mulighed for i lokalplanen.

Inden igangsættelse af et projekt, hvor overskudsjord kan nyttiggøres, skal projektet behandles efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (jf. lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)).

Ifølge lovbekendtgørelsen skal der laves en screening og evt. en miljøkonsekvensrapport for hvert enkelte projekt, og der vil blive foretaget en kvalificeret vurdering af projektets påvirkning af miljøet, herunder også grundvandet.

Hvis det konkrete projekt vurderes at kunne påvirke grundvandet negativt, vil projektet ikke kunne gennemføres.

Ovennævnte gælder for alle nyttiggørelsesprojekter med jord i kommuneplanen. Projekterne vil således kun kunne gennemføres, hvis det kan ske uden konsekvens for grundvandsressourcen.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 54:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

77: Østjysk Landboforening ved formand Henrik Nielsen, Erhvervsbyvej 13, 8700 Horsens:

Flere lodsejere står med udfordringer med vandløb, der ikke kan aflede nok vand som følge af stigende nedbørsmængder. Landboforeningen ønsker, at der ses på muligheden for at iværksætte tiltag, eksempelvis reguleringsprojekter som følge af klimaforandringer. Derudover ønskes det, at risikoområder knyttet til landbrugsarealer vurderes i forhold til klimatilpasningsplanerne.

Inddragelse af nye arealer til håndtering af store mængder nedbør skal ske i samråd med den enkelte lodsejer og mod fuld kompensation. Landboforeningen ønsker fremadrettet orientering om indsatsplanlægning for grundvand, da den kan have afgørende betydning for foreningens medlemmer.

Administrationens vurdering af høringsvar 77:

På baggrund af risikokortlægningen er der i klimatilpasningsplanen udpeget risikoområder. I planperioden skal der udarbejdes handleplaner for disse områder. Ved fastlæggelse af klimaafhængende tiltag for nogle få risikoområder, kan etablering af vådområder være et muligt tiltag. I givet fald skal det belyses i hvor høj grad, at vådområder kan have en afhjælpende effekt på oversvømmelsesrisikoen, og om det i øvrigt er brugbare/optimale tiltag. Evt. etablering af vådområder vil altid ske i tæt dialog med lodsejere.

Der er i forbindelse med klimatilpasningsplanen udført risikokortlægning mht. overfladevand. Der er ikke udført kortlægning af vandlidende områder mht. højtstående grundvand.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 77:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

93. Vagn Nedergaard, Ternebakkevej 57, 8700 Horsens:

Der fremsættes forslag om, at sikringen af Horsens By mod stormflod fra Fjorden kædes sammen med etablering af Omfartsvej Syd (hovedforslag) med en dæmning. Beslutningen om et sikringsniveau på kote 1, 8 m er meget kortsigtet. En foreslået dæmning ifm. vil være en mere langsigtet løsning.

Administrationens vurdering af høringsvar 93:

Horsens Kommune arbejder i disse år intenst på at finde de rette løsninger til at undgå oversvømmelse. Der er et intenst fokus på, at vi skal udnytte behovet for ny trafikinfrastruktur og byomdannelse til at opnå beskyttelsen. Beslutter Byrådet, at der skal laves en omfartsvej hen over den sydlige del af fjorden, kan det som du foreslår, være fordelagtigt at anlægge vejen som et dige. I givet fald vil diget blive etableret med højvandslukker for både Bygholm Å og Dagnæs Bæk. På sigt vil der også skulle etableres pumper der kan løfte åvandet og regnvandet fra byen ud i fjorden.

Det politisk vedtaget beskyttelsesniveau for Horsens By er kote 2, 6 meter. Byen har i nyere tid ikke oplevet højere vandstande i fjorden end kote 1.7 meter. De 1, 8 meter du henviser til, er et forberedende niveau med henblik på etablering af et å-bassin. Langs Bygholm Å er der allerede i dag, diger på sydsiden af åen til kote 1, 8 meter. Ved at justere terrænet på nordsiden til samme højde, kan vi den dag der etableres et dige ud mod fjorden, udnytte åen og havnebassinerne til at opmagasinere vand, når vandstanden i Horsens Fjord står højt.

Det er en større dimensioneringsopgave, da fjordvandet skal kunne holdes ude af byen, åvandet håndteres, og samtidig skal der sørges for, at hele byens ledningsnet for regnvand fungerer. Der skal desuden tages hensyn til borgere, planmæssige forhold, naturinteresser, jordforureninger mm. og samtidig ønsker vi ikke, at skabe adskillelse mellem vandet og byen. Vandets nærhed til byen har stor værdi, og en ambition i klimatilpasningsarbejdet er derfor også, at forbedre adgangsforhold og opholdssteder langs vandløbene i Byen og ved Horsens Fjord.

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 93:

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Vindmøller:

61: Anders Madsen, Smedebakken 6, 8740 Brædstrup:

Tønning har behov for at kunne udvikle sig til en landsby med stærke, rekreative tiltag. Derfor bør muligheden for to vindmøller i området omkring Tønning fjernes. Der er problemer med lysflimmer og støj fra den eksisterende mølle, hvilket påvirker landsbyen negativt.

75: Lokalrådet i Tønning / Træden ved Morten Planck, Blovhulevej 2, 8740 Brædstrup:

Muligheden for at opstille to store vindmøller, hvor den eksisterende mølle står i dag bør tages ud af kommuneplanen. Den eksisterende mølle generer med støj og lyskast, og det kan afholde folk fra at

flytte til landsbyen. Lokalrådet ønsker, at den store usikkerhed om sundhedsrisikoen ved vindmøller medtænkes.

81: Inge Hass, Almindhøjvej 3, Tønning, 8740 Brædstrup:

Inge Hass bor ved siden af den eksisterende vindmølle. Den støjer meget, hvilket kan holde folk fra at købe hus i Tønning. Det kan påvirke ejendomsvurderingerne. Nej tak til flere vindmøller i Tønning.

Administrationens vurdering af høringssvarene 61, 75 og 81:

Udpegningen tager sit udgangspunkt i Vindmølleplanen fra 2011. Temaet er ikke blevet revideret ifm. Kommuneplan 2017. En vurdering af, om udlægget kunne tages ud af kommuneplanen vil kræve en revision af hele vindmølletemaet. Administrationen vurderer, at dette evt. skal tages op i forbindelse med udarbejdelse af Planstrategi 2019, hvor temaer til næste kommuneplanrevision skal fastlægges.

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 61, 75 og 81:

Byrådet besluttede, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Horsens By:

1: Kirsten Fynbo, Mimersgade 4c, 2. th., 8700 Horsens

Det er fint med mange aktiviteter i byen. Men der mangler stille rum i byen for mennesker, der har brug for ro og struktur. F.eks. folk med hjerneskader, der bliver negativt påvirket af den megen aktivitet og larm i byen. Der mangler steder at gå hen i byen, når man ikke har mulighed for at tage bil eller offentlig transport ud i naturen.

Administrationens vurdering af høringssvar 1:

Der skal være plads til alle i byen, også borgere, der søger stilheden. Arealressourcerne er imidlertid pressede på grund af den store tilvækst af borgere.

Administrationen forsøger løbende at planlægge for bynære rekreative områder, der har en karakter, så der også er plads til stille rekreation, f.eks. de lidt større byparker som Bygholm Park, Vitus Berings Park og Lunden. Administrationen vil tage forslaget med i overvejelserne i det videre arbejde med planlægningen for rekreative områder i Horsens by.

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 1:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

3: Hulvej Skole ved skoleleder Henrik Krog, Hulvej 19, 8700 Horsens:

Hulvej Skole har etableret børnehaven på Krudthusvej 3, og skolen har erhvervet Krudthusvej med henblik på etablering af indskoling. Ejendommene er beliggende i rammeområde 11BE02, hvis generelle anvendelsesbestemmelser ikke længere indeholder mulighed for institutioner. Denne anvendelsesmulighed ønskes skrevet ind i rammen.

Administrationens vurdering af høringssvar 3:

Administrationen har afholdt møde med Henrik Krog om høringssvaret. Administrationen er positive over for planerne for en udvidelse af Hulvej Skole på Krudthusvej.

Det vurderes umiddelbart, at projektets omfang og ændringen af anvendelse fra bolig og erhverv til institutionsformål vil kræve en ændring af kommuneplanens rammer, således, at skolens område får en selvstændig rammeafgrænsning. Det vurderes samtidig, at projektet er lokalplanpligtigt pga. dets omfang.

Det er administrationens vurdering, at ændringen af kommuneplanrammen ikke skal ske i forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2017, men i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanen. På denne måde sikres skolens udvidelsesbehov bedst muligt. På den måde får skolen tid til at udarbejde en helhedsplan for arealerne på Krudthusvej – og Horsens Kommune får et bedre grundlag for at lave rammeafgrænsningen.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 3:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

18: K/S Sønderbrogade ved Bente Holm Hansen, Sønderbrogade 80, 8700 Horsens:

K/S Sønderbrogade ejer Sønderbrogade 80, hvor man gennem længere tid har arbejdet med at skabe grundlaget for en nyt byggeri, der både kan være med til at forskønne arealet og være økonomisk rentabelt. Arealet er i forvejen vanskeligt at udvikle pga. grundens udformning, forureningsgraden og dens prioritering hos kommunen. En begrænsning på etageantallet til 2 etager, som er fastlagt i rammeområde 14CE02 vil vanskeliggøre et projekt yderligere.

Administrationens vurdering af høringssvar 18:

Ejendommen ligger i et udpeget byomdannelsesområde, hvor der vurderes at være fremtidige muligheder for at ændre anvendelsen og omdanne området. Dette forudsætter en fremtidig samlet planlægning for området. Det åbner mulighed for, at man kan fremkomme med et projekt til nærmere vurdering.

Samtidig er det vigtigt, at nybyggeri i omdannelsesområderne tilpasser sig skalamæssigt til omgivelserne, både i omdannelsesområdet, men også i forhold til den omkringliggende by. Derfor kan det ikke udelukkes, at der kan bygges højere end 2 etager på ejendommen.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 18:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Øvrige:

14: Jesper Janke Hansen, Fruenshave 44, 8732 Hovedgård:

Jesper Janke Hansen har købt ejendommen Skolebakken 3 (tidligere SFO Bakkehuset). Hensigten er at flytte hans udvalgswarebutik, der i dag ligger på Horsensvej 5, til Skolebakken. I den forbindelse anmodes om, at ejendommen udlægges til centerformål i stedet for offentlige formål.

Administrationens vurdering af høringssvar 14:

Hvis ejendommen skal kunne anvendes til butikformål, er det dels nødvendigt at ændre på afgrænsningen af detailhandelsstrukturen for Hovedgård samt rammeanvendelsen fra offentlige formål til centerformål. Ejendommen grænser umiddelbart op til lokalcenter Hovedgård /

rammeområde 34CE01, og vil kunne indgå som en naturlig afrunding af centret. Administrationen vurderer, at der vil være tale om en mindre, teknisk tilretning af både lokalcentret og rammeområdet.

Administrationen anbefaler derfor, at ejendommen Skolebakken 3 lægges ind i lokalcenter Hovedgård / rammeområde 34CE01.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 14:

Byrådet besluttede, at ejendommen Skolebakken 3 lægges ind i lokalcenter Hovedgård / rammeområde 34CE01.

34: Gangsted-Søvind Menighedsråd ved Max E. Nitschke, Nyvangen 5, Søvind, 8700 Horsens Kommune:

Gangsted-Søvind Menighedsråd ejer arealet, der er omfattet af ramme 35RE02 og ønsker det ikke overført til byzone. Det påpeges, at kommuneplanforslaget er meget svært at finde på nettet.

Administrationens vurdering af hørings svar 34:

Arealet ligger i dag som en landzoneareal, omgivet af byzone. Derfor har administrationen fundet det hensigtsmæssigt, at arealet på sigt overføres til byzone. Der er dog ikke aktuelle planer om at foretage en planlægning for arealet. Derfor vil det fortsat ligge i landzone, indtil der evt. kommer konkrete planer for arealet, der kræver en lokalplanlægning.

Administrationen anbefaler, at hørings svarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til hørings svar 34:

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Statslige myndigheder o.lign.:

5: Energinet, Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia:

Energinet har ikke fundet forhold i forslag til Kommuneplan 2017, der giver anledning til at anmode Energistyrelsen om at gøre statslig indsigelse til kommuneplanen.

Energinet foreslår, at el-transmissionsanlæg i Horsens Kommune vises i kommuneplanen. Der anmodes om, at sikkerhedsafstande for vindmøller og andre høje genstande ift. respektafstanden – og ikke deklarationsarealet - for Energinets luftledninger skrives ind retningslinjerne.

Derudover orienteres om forhold som beplantning indenfor servitusbælter for luftledninger, forsigtighedsprincip ift. magnetfelter, servitusbælter generelt og politiske retningslinjer for kabellægning og udbygning af transmissionsnet i Danmark. Orienteringen sker for at Horsens Kommune kan tage tidlig hensyn til el-transmissionsanlæggene i forbindelse med planlægningen.

Administrationens vurdering af hørings svar 5:

Energinets el-transmissionsanlæg i Horsens Kommune er allerede vist i retningslinjer 6.5. for Højspændingsledninger og naturgasledninger.

Det er beskrevet i redegørelsen for retningslinjer 6.5. for Højspændingsledninger og naturgasledninger, at høje anlæg skal placeres i en afstand, der svarer til genstandens højde over terræn. I teksten er beskrevet, at de høje genstande skal placeres i forhold til deklarationsbælte. Administrationen anbefaler, at dette rettes til respektafstand i overensstemmelse med oplysninger fra

Energinet. Administrationen anbefaler, at høringsvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 5:

Byrådet besluttede, at *deklarationsbælte* erstattes med *respektafstand* i redegørelsesteksten, i overensstemmelse med oplysninger fra Energinet.

6: Vejdirektoratet, Teglgårdsparken 102, 5500 Middelfart:

Vejdirektoratet har ikke fundet forhold i forslag til Kommuneplan 2017, der giver anledning til at anmode Erhvervsstyrelsen om at gøre statslig indsigelse til kommuneplanen, men har bemærkninger, der forventes indarbejdet i Kommuneplan 2017. Vejdirektoratet anbefaler følgende:

- at retningslinjer 2.2.1. og 2.2.2. vedr. nyt tilslutningsanlæg til motorvej E45 tages ud af kommuneplanen, idet det er Vejdirektoratet, der er myndighed ift. motorvejsnettet,
- at der redegøres for, at det overordnede vejnet udgøres af de primære trafikveje (kommunale) og statsvejene (E45), så det bliver tydeligt, hvilke veje, der indgår,
- at rammeområde 13TE01, der omfatter dele af motorvej E45, tages ud af kommuneplanen.

Det bemærkes derudover, at Vejdirektoratet ikke har aktuelle planer om ændringer af motorvej og sideanlæg, men gerne indgår i en dialog omkring Horsens Kommunes forbedringer/ændringer ift. etablering af Parker & Cykel-anlæg (retningslinje 2.3.7. om Cyklisme).

Administrationens vurdering af høringsvar 6, Vejdirektoratet:

Administrationen anerkender fuldt, at det er Vejdirektoratet, der er myndighed for motorvej E45. Retningslinjerne 2.2.1. og 2.2.2 om Vejnettet bør dog bibeholdes, fordi de giver udtryk for, hvad Horsens Byråd vil arbejde for. Der ligger således ikke noget i retningslinjerne, der er i uoverensstemmelse med Vejdirektoratets planer.

Administrationen er enig i, at en uddybning af redegørelsesteksten vedr. retningslinjer for det overordnede vejnet vil gøre den mere forståeligt. Administrationen anbefaler derfor, at redegørelsen for retningslinje 2.2.8. for det overordnede vejnet præciseres.

Administrationen anbefaler ligeledes, at rammeområde 13TE01 for motorvej E45 tages ud på baggrund af Vejdirektoratets anbefaling.

Byrådets beslutning i forhold til høringsvar 6:

Byrådet besluttede, at retningslinjerne 2.2.1. og 2.2.2 om Vejnettet bibeholdes, at redegørelsestekst vedr. retningslinjer for det overordnede vejnet uddybes, at rammeområde 13TE01 for motorvej E45 tages ud på baggrund af Vejdirektoratets anbefaling.

7: Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø:

Miljøstyrelsen har bedt om, at få uddybet forhold omkring Grønt Danmarkskort, herunder uddybning af udpegninger, udpegningskriterier og udarbejdelse af konkret retningslinje, samt bilag IV-arter i Kommuneplan 2017.

Administrationen har aftalt følgende rettelser med Miljøstyrelsen:

- Der indarbejdes retningslinjer om Grønt Danmarkskort i 3.1. Naturbeskyttelsesområder og 3.2. Økologiske forbindelser. Der indarbejdes konkrete afsnit om Grønt Danmarkskort i redegørelserne til hhv. Naturbeskyttelsesområder og Økologiske forbindelser.
- Derudover tilføjes der et afsnit om bilag IV-arter under Anden Planlægning i kommuneplanen.

Miljøstyrelsen har derudover bedt om en redegørelse for den reduktion af de bevaringsværdige landskaber, der er foretaget i Kommuneplan 2017 ifm. udlæg til fremtidige boligområder, samt anlæg, der kan placeres i landskabet uden at udpegningen behøves at ændres. Konkret ønskes udpegning til bevaringsværdige landskaber bibeholdt for fremtidige boligområder, indtil de overføres til byzone gennem en lokalplanlægning. Samtidig ønskes retningslinje 3.4.4. skærpet, så det fremgår, at de bevaringsværdige landskaber som udgangspunkt skal friholdes for al byggeri og anlæg, og ikke kun større byggeri og anlæg.

Administrationen har aftalt følgende rettelser med Miljøstyrelsen:

Udlæg til bevaringsværdige landskaber bevares i følgende rammeområder:

- 37BO08, boligområde i Nim
- 12RE12, golfbane ved Stensballe
- 20BO23, Ring Søpark i Brædstrup
- 20RE03, rekreativt areal ved Ring Sø, Brædstrup

Retningslinje 3.4.4. for Bevaringsværdige landskaber ændres således:

- De bevaringsværdige landskaber skal som udgangspunkt friholdes for byggeri, vejanlæg og tekniske anlæg. Hvis der skal ske byudvikling i kanten af byerne, må oplevelsen af de bevaringsværdige landskaber ikke forringes.

Byrådet tog aftalerne med Miljøstyrelsen til efterretning.

29: Erhvervsstyrelsen, Dahlerups Pakhus, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø:

Erhvervsstyrelsen har ønsket at få præciseret udpegning til konsekvenszone omkring areal, der er udlagt til produktionsvirksomheder syd for Nordhavnen. Konsekvenszonen omfatter delvist Nordhavnen. Præciseringen ønskes af hensyn til beskyttelse af de nærliggende produktionsvirksomheder.

Administrationen har aftalt følgende tekst- og kort ændringer i Kommuneplan 2017:

- Retningslinje 7.4.2: Omkring områderne til produktionserhverv udlægges et konsekvensområde på 500 meter fra grænsen af området. Undtaget er dog erhvervshavnen, hvor en konkret miljøkortlægning danner grundlaget for konsekvensområdets udbredelse. Konsekvensområdet skal sikre, at virksomhederne i områder udpeget til produktionserhverv kan opretholde deres tilladelser og aktiviteter efter bl.a. miljølovgivningen.
- Som følge af præciseringen af retningslinje 7.4.2. tilrettes konsekvenszonen for erhvervshavnen på kort.
- Hovedstruktur, Havnen: Horsens Byråd har vedtaget, at bevare erhvervshavnen på sydsiden af havnen. Dette medfører, at der skal tages en række hensyn på begge sider af havneindløbet. Bebyggelserne på Nordhavnen skal tage højde for mulige støj-, lugt- og støvforhold, som kan forekomme i forbindelse med en aktiv erhvervshavn relativt tæt på boliger. Bygningerne skal

derfor designes med opholdsarealer, som er afskærmet for støj, og der skal sikres et ordentligt indeklima i boligerne. Derfor skal lokalplaner for Nordhavnen sikre, at grænseværdier for forurening både på indendørs og på udendørs opholdsarealer overholdes, jf. planlovens § 15a og § 15b.

Erhvervsstyrelsen gør ikke indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2017, under forudsætning af, at de aftalte ændringer indarbejdes i Kommuneplan 2017.

Byrådet tog aftalerne med Miljøstyrelsen til efterretning.

30: Banedanmark, Amerika Plads 15, 2100 København Ø:

Banedanmark gør opmærksom på, at al planlægning og anvendelse af deres arealer til andet formål kræver en specifik aftale med dem. Det forventes, at der lægges en rådighedsindskrænkningsservitut på naboarealer til den kommende, elektrificerede jernbane. Horsens Kommunes ønske om et standsningssted i Hovedgård ikke indgår i de igangværende undersøgelser af en ny bane Hovedgård-Hasselager. Der gøres opmærksom på, at Banedanmark ikke er ansvarlig for overholdelsen af støj og vibrationer ift. nybyggeri i nye beboelsesområder.

Administrationens vurdering af høringssvar 30:

Administrationen vurderer, at ønsket om et standsningssted i Hovedgård skal bibeholdes, idet et standsningssted kan være med til at underbygge en mere bæredygtig infrastruktur.

Administrationen anbefaler, at høringssvaret i øvrigt ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til høringssvar 30:

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2017.

Tekniske tilretninger:

Administrationen anbefaler, at der udover de anbefalede tilretninger på baggrund af høringssvar foretages en række tekniske tilretninger af Kommuneplan 2017. Med tekniske tilretninger forstås mindre ændringer og tilpasninger, der ikke har indflydelse på det planlægningsmæssige indhold i kommuneplanen.

Der er tale om mindre tilretninger af rammeområder, så de kommer til at følge matrikelstel og/eller allerede vedtagne lokalplaner. Der er derudover tale om rettelser af sproglige og faktuelle fejl, samt rettelser som konsekvens af ny lovgivning, adgang til nye tal og data og lignende.

Derudover tilføjes Miljøvurderingen en sammenfattende redegørelse, som konsekvens af de anbefalede ændringer til Kommuneplan 2017.

Byrådets beslutning i forhold til tekniske tilretninger:

Byrådet godkendte de tekniske tilretninger.